



Licei “San Luigi”
Scuola paritaria
Viale Libertà 43
30027 San Donà di Piave (Ve)

Oggetto: GRIGLIE E RUBRICHE DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE A.S. 2025-2026

In base alla legge 107/2015 e del D.L 62/2017 i docenti del dipartimento umanistico, scientifico e linguistico del Liceo linguistico europeo, scientifico ordinario e sportivo e delle Scienze umane “San Luigi” hanno deliberato e approvato all’unanimità in data 17.09.2025 che la valutazione si baserà sulle griglie e/o rubriche di valutazione di seguito riportate per l’a.s. 2025-2026.

La rubrica e griglia di valutazione di Educazione civica è stata, invece, approvata all’unanimità dal Collegio docenti in data 23.09.2025.

Griglia di valutazione per la produzione scritta di Italiano (primo biennio)

Tipologia testuale: _____

		punti
QUALITA' DEL CONTENUTO in base alla tipologia testuale		
1.	Testo aderente alla traccia e coerente con le specificità della tipologia testuale, preciso e ricco	27-30
2.	Testo aderente alla traccia ed esauriente, con rispetto della tipologia testuale	23-26
3.	Aderenza alla traccia, svolgimento semplice ma originale, con rispetto della tipologia testuale	21-22
4.	Aderenza alla traccia, svolgimento essenziale; adeguatezza rispetto alla tipologia testuale nei suoi caratteri essenziali	16-20
4.	Testo aderente alla traccia, ma svolgimento parziale; mancato rispetto delle specificità della tipologia testuale	6-15
5.	Testo non aderente alla traccia e alla tipologia testuale	0-5
ORGANIZZAZIONE DEL CONTENUTO		
1.	Testo pianificato in modo organico in tutte le sue parti	17-20
2.	Testo organizzato, svolto secondo l'ordine cronologico/logico richiesto	13-16
3.	Testo composto da parti non sempre ben collegate	9-12
4.	Testo composto da parti poco collegate tra loro e/o con ripetizioni	5-8
5.	Testo organizzato in modo frammentario e poco organico	0-4
CORRETTEZZA GRAMMATICALE E SINTATTICA		
1.	Periodi complessi, strutturati correttamente	21-25
2.	Periodi complessi con qualche incertezza	16-20
3.	Periodi semplici, esposti correttamente / Periodi complessi con incertezze strutturali	11-15
4.	Periodi con vari errori	6-10
5.	Periodi mal strutturati e non conclusi	0-5
PADRONANZA LESSICALE		
1.	Lessico ricco e appropriato	14-15
2.	Lessico appropriato	11-13
3.	Lessico generico e non del tutto adeguato	9-10
4.	Lessico ripetitivo e povero	7-8
5.	Lessico ripetitivo con uso di termini impropri	0-6
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA		
1.	Acquisita	10
2.	Errori isolate	8-9
3.	Pochi errori ripetuti	5-7
4.	Errori numerosi, diversi e ripetuti	3-4
5.	Gravi errori	1-2

TABELLA VALUTAZIONE - ARROTONDAMENTI

VOTO EFFETTIVO	VOTO ARROTONDATO
3	3
1 - 4,2	4
4,3 - 4,7	4 ½
4,8 - 5,2	5
5,3 - 5,7	5 ½
5,8 - 6,2	6
6,3 - 6,7	6 ½
6,8 - 7,2	7
7,3 - 7,7	7 ½
7,8 - 8,2	8
8,3 - 8,7	8 ½
8,8 - 9,2	9
9,3 - 9,7	9 ½
9,8 - 10	10

Griglia di valutazione per la produzione scritta di Italiano (primo biennio) per DSA/BES

Tipologia testuale: _____

		punti
QUALITA' DEL CONTENUTO in base alla tipologia testuale		
1.	Testo aderente alla traccia e coerente con le specificità della tipologia testuale, preciso e ricco	32-35
2.	Testo aderente alla traccia ed esauriente, con rispetto della tipologia testuale	28-31
3.	Aderenza alla traccia, svolgimento semplice ma originale, con rispetto della tipologia testuale	26-27
4.	Aderenza alla traccia, svolgimento essenziale; adeguatezza rispetto alla tipologia testuale nei suoi caratteri essenziali	21-25
4.	Testo aderente alla traccia, ma svolgimento parziale; mancato rispetto delle specificità della tipologia testuale	11-20
5.	Testo non aderente alla traccia e alla tipologia testuale	0-10
ORGANIZZAZIONE DEL CONTENUTO		
1.	Testo pianificato in modo organico in tutte le sue parti	22-25
2.	Testo organizzato, svolto secondo l'ordine cronologico/logico richiesto	18-21
3.	Testo composto da parti non sempre ben collegate	14-17
4.	Testo composto da parti poco collegate tra loro e/o con ripetizioni	10-13
5.	Testo organizzato in modo frammentario e poco organico	0-9
CORRETTEZZA GRAMMATICALE E SINTATTICA		
1.	Periodi complessi, strutturati correttamente	21-25
2.	Periodi complessi con qualche incertezza	16-20
3.	Periodi semplici, esposti correttamente / Periodi complessi con incertezze strutturali	11-15
4.	Periodi con vari errori	6-10
5.	Periodi mal strutturati e non conclusi	0-5
PADRONANZA LESSICALE		
1.	Lessico ricco e appropriato	14-15
2.	Lessico appropriato	11-13
3.	Lessico generico e non del tutto adeguato	9-10
4.	Lessico ripetitivo e povero	7-8
5.	Lessico ripetitivo con uso di termini impropri	0-6
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA		
NON VALUTATA		

TABELLA VALUTAZIONE - ARROTONDAMENTI

VOTO EFFETTIVO	VOTO ARROTONDATO
3	3
1 – 4,2	4
4,3 – 4,7	4 ½
4,8 – 5,2	5
5,3 – 5,7	5 ½
5,8 – 6,2	6
6,3 – 6,7	6 ½
6,8 – 7,2	7
7,3 – 7,7	7 ½
7,8 – 8,2	8
8,3 – 8,7	8 ½
8,8 – 9,2	9
9,3 – 9,7	9 ½
9,8 – 10	10

Griglia di valutazione per la produzione scritta di Italiano (primo biennio) per PEI per obiettivi minimi¹

Tipologia testuale: _____

		punti
QUALITA' DEL CONTENUTO in base alla tipologia testuale		
1.	Testo aderente alla traccia e coerente con le specificità della tipologia testuale, preciso e ricco	32-35
2.	Testo aderente alla traccia ed esauriente, con rispetto della tipologia testuale	28-31
3.	Aderenza alla traccia, svolgimento semplice ma originale, con rispetto della tipologia testuale	26-27
4.	Aderenza alla traccia, svolgimento essenziale; adeguatezza rispetto alla tipologia testuale nei suoi caratteri essenziali	21-25
4.	Testo aderente alla traccia, ma svolgimento parziale; mancato rispetto delle specificità della tipologia testuale	11-20
5.	Testo non aderente alla traccia e alla tipologia testuale	0-10
ORGANIZZAZIONE DEL CONTENUTO		
1.	Testo pianificato in modo organico in tutte le sue parti	22-25
2.	Testo organizzato, svolto secondo l'ordine cronologico/logico richiesto	18-21
3.	Testo composto da parti non sempre ben collegate	14-17
4.	Testo composto da parti poco collegate tra loro e/o con ripetizioni	10-13
5.	Testo organizzato in modo frammentario e poco organico	0-9
CORRETTEZZA GRAMMATICALE E SINTATTICA		
1.	Periodi complessi, strutturati correttamente	21-25
2.	Periodi complessi con qualche incertezza	16-20
3.	Periodi semplici, esposti correttamente / Periodi complessi con incertezze strutturali	11-15
4.	Periodi con vari errori	6-10
5.	Periodi mal strutturati e non conclusi	0-5
PADRONANZA LESSICALE		
1.	Lessico ricco e appropriato	14-15
2.	Lessico appropriato	11-13
3.	Lessico generico e non del tutto adeguato	9-10
4.	Lessico ripetitivo e povero	7-8
5.	Lessico ripetitivo con uso di termini impropri	0-6
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA		
NON VALUTATA		

TABELLA VALUTAZIONE - ARROTONDAMENTI

VOTO EFFETTIVO	VOTO ARROTONDATO
3	3
1 – 4,2	4
4,3 – 4,7	4 ½
4,8 – 5,2	5
5,3 – 5,7	5 ½
5,8 – 6,2	6
6,3 – 6,7	6 ½
6,8 – 7,2	7
7,3 – 7,7	7 ½
7,8 – 8,2	8
8,3 – 8,7	8 ½
8,8 – 9,2	9
9,3 – 9,7	9 ½
9,8 – 10	10

¹ La griglia potrà subire alcune variazioni legate alla personalizzazione del percorso didattico dell'allievo/a.

Rubrica degli obiettivi raggiunti in termini di conoscenze, abilità e competenze (da indicare in base al voto assegnato con la griglia)

Indicatori degli obiettivi disciplinari previsti dal P.E.I.	Descrittori	Modalità di raggiungimento degli obiettivi disciplinari	Voto in decimi
Conoscenze	Ampie e approfondite con sicura padronanza degli argomenti.	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	10
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, trasferendo gli stessi in contesti diversi e/o situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Ampie e consolidate	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	9
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Consolidate	In autonomia	8
Abilità	Applica i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa.		
Conoscenze	Parzialmente consolidate	Parzialmente guidato	7
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'insegnante.		
Competenze	E' in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze in parziale autonomia.		
Conoscenze	Essenziali	Guidato	6
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze acquisite. Svolge attività semplici ed affronta situazioni problematiche solo se guidato		
Conoscenze	Inadeguate	Totalmente guidato e collaborativo	5
Abilità	Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante.		
Conoscenze	Assenti	Totalmente guidato e non collaborativo	4
Abilità	Non è in grado di applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante.		

Griglia di valutazione delle prove scritte di Italiano con domande aperte (primo biennio)

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio risposte			
A) Conoscenze dell'epica/della narratologia	Conoscenza approfondita, corretta, ben articolata di autori, opere, elementi narratologici e/o contesti storici, testi con collegamenti adeguati e rilevanti	6				
	Conoscenza completa, chiara e dettagliata di autori, opere, elementi narratologici e/o contesti storici, con un buon livello di approfondimento	5				
	Conoscenza accurata, con alcune piccole imprecisioni o mancanze nei dettagli	4				
	Conoscenza buona ma non completa, con qualche lacuna o errore nei riferimenti a opere, autori o contesti storici	3				
	Conoscenza imprecisa, con alcuni dettagli corretti ma con numerosi errori o parti incomplete	2				
	Conoscenza parziale, con errori significativi o con informazioni superficiali che non rispondono completamente alla domanda	1				
	Nessuna conoscenza pertinente o risposta completamente errata	0				
B) Analisi, sintesi e organizzazione della risposta	La risposta è ben organizzata, chiara, coerente, con una sintesi efficace dei concetti e una struttura logica che guida il lettore nell'argomento	2				
	La risposta presenta alcune difficoltà nell'organizzazione e nella sintesi, ma contiene i concetti principali in modo parzialmente chiaro	1				
	La risposta è completamente disorganizzata, confusa o priva di sintesi. Manca una coerenza logica	0				
C) Uso del lessico specifico e correttezza linguistica	Uso corretto e preciso del lessico tecnico ed epico/narrativo; la lingua è corretta, con pochi o nessun errore grammaticale, ortografico o di sintassi	2				
	Uso parziale o impreciso del lessico tecnico; la lingua presenta qualche errore grammaticale o sintattico che non pregiudica eccessivamente la comprensibilità	1				

	Il lessico epico/narrativo è completamente assente o utilizzato in modo scorretto; la lingua presenta errori grammaticali, ortografici e di sintassi gravi	0				
--	--	---	--	--	--	--

Totale: ____/40² (Suff. con 24 pt.) Voto: ____/10 (Suff. con 6/10)

Eventuale punteggio per domande a risposta chiusa: ____/____ (da sommare ai 40 punti)

² Totale calcolato su 4 domande. Il punteggio complessivo potrà cambiare in base al numero di domande.

Griglia di valutazione delle prove scritte di Italiano con domande aperte (primo biennio) DSA/BES

Indicatori DSA	Descrittori	Punti	Punteggio risposte			
A) Conoscenze dell'epica/della narratologia	Conoscenza approfondita, corretta, ben articolata di autori, opere, elementi narratologici e/o contesti storici, testi con collegamenti adeguati e rilevanti	6				
	Conoscenza completa, chiara e dettagliata di autori, opere, elementi narratologici e/o contesti storici, con un buon livello di approfondimento	5				
	Conoscenza accurata, con alcune piccole imprecisioni o mancanze nei dettagli	4				
	Conoscenza buona ma non completa, con qualche lacuna o errore nei riferimenti a opere, autori o contesti storici	3				
	Conoscenza imprecisa, con alcuni dettagli corretti ma con numerosi errori o parti incomplete	2				
	Conoscenza parziale, con errori significativi o con informazioni superficiali che non rispondono completamente alla domanda	1				
	Nessuna conoscenza pertinente o risposta completamente errata	0				
B) Analisi, sintesi e organizzazione della risposta	La risposta è ben organizzata, chiara, coerente, con una sintesi efficace dei concetti e una struttura logica che guida il lettore nell'argomento	2				
	La risposta presenta alcune difficoltà nell'organizzazione e nella sintesi, ma contiene i concetti principali in modo parzialmente chiaro	1				
	La risposta è completamente disorganizzata, confusa o priva di sintesi. Manca una coerenza logica	0,5				
C) Uso del lessico specifico	Uso corretto e preciso del lessico tecnico ed epico/narrativo.	2				
	Uso parziale o impreciso del lessico tecnico.	1				
	Il lessico epico/narrativo è completamente assente o utilizzato in modo scorretto.	0,5				

Totale: ____/40³ (Suff. con 24 pt.) Voto: ____/10 (Suff. con 6/10) Eventuale punteggio per domande a risposta chiusa: ____/____ (da sommare ai 40 punti)

³ Totale calcolato su 4 domande. Il punteggio complessivo potrà cambiare in base al numero di domande.

**Griglia di valutazione delle prove scritte di Italiano con domande aperte (primo biennio) per PEI
per obiettivi minimi**

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio risposte			
A) Conoscenze dell'epica/della narratologia	Conoscenza corretta, articolata di autori, opere, elementi narratologici e/o contesti storici, testi con spiegazione buona	5-6				
	Conoscenza completa e chiara di autori, opere, elementi narratologici e/o contesti storici	4				
	Conoscenza accurata, con alcune imprecisioni	3				
	Conoscenza buona ma non completa, con qualche lacuna o errore nei riferimenti a opere, autori o contesti storici	2				
	Conoscenza imprecisa, con alcuni dettagli corretti ma con numerosi errori o parti incomplete	1				
	Conoscenza accennata, ma con gravi errori o con elementi non pertinenti	0,5				
	Nessuna conoscenza pertinente o risposta completamente errata	0				
B) Analisi e organizzazione della risposta	La risposta è ben organizzata, chiara, coerente	1,5				
	La risposta presenta alcune difficoltà nell'organizzazione, ma contiene i concetti principali in modo parzialmente chiaro	1				
	La risposta è completamente disorganizzata e/o confusa	0,5				
C) Uso del lessico specifico	Uso corretto e preciso del lessico tecnico ed epico/narrativo.	1,5				
	Uso parziale o impreciso del lessico tecnico	1				
	Il lessico epico/narrativo è completamente assente o utilizzato in modo scorretto	0,5				

Totale: _____/40⁴ (Suff. con 24 pt.) Voto: ____/10 (Suff. con 6/10) Eventuale punteggio per domande a risposta chiusa: _____/_____ (da sommare ai 40 punti)

Rubrica di valutazione con gli obiettivi minimi corrispondenti al voto conseguito declinati in conoscenze, abilità, competenze:

⁴ Totale calcolato su 4 domande. Il punteggio complessivo potrà cambiare in base al numero di domande. La griglia potrà subire alcune variazioni legate alla personalizzazione del percorso didattico dell'allievo/a.

Voto (decimi)	Conoscenze dell'epica/narratologia	Abilità nell'analisi e organizzazione della risposta	Competenze nell'uso del lessico specifico
10	Conoscenza eccellente di autori, opere, movimenti letterari e contesti storici, con collegamenti approfonditi.	Risposta completamente ben organizzata, chiara, coerente e con una sintesi efficace.	Uso preciso del lessico tecnico-letterario.
9	Conoscenza completa, chiara e dettagliata di autori, opere, movimenti letterari e contesti storici. Collegamenti chiari e pertinenti.	Risposta ben organizzata, chiara e coerente. Sintesi dei concetti chiara, ma con qualche imprecisione.	Uso adeguato del lessico tecnico-letterario, con qualche errore minore che non compromette la comprensione.
8	Conoscenza buona, con pochi errori o mancanze nei dettagli. Alcuni collegamenti non completamente sviluppati.	Risposta buona, ma con qualche difficoltà nell'organizzazione o nella sintesi dei concetti principali.	Uso parziale o impreciso del lessico tecnico-letterario.
7	Conoscenza adeguata ma con alcune lacune evidenti. Riferimenti parziali o poco precisi a opere, autori o contesti storici.	Risposta comprensibile ma disorganizzata. Sintesi non completamente chiara o logica.	Uso limitato del lessico tecnico-letterario, con errori che potrebbero confondere o rallentare la comprensione del testo.
6	Conoscenza limitata, con evidenti mancanze o imprecisioni. Alcuni riferimenti a opere o autori incompleti.	Risposta disorganizzata, difficile da seguire. L'analisi è superficiale e la struttura logica non sempre chiara.	Uso impreciso del lessico tecnico-letterario.
5	Conoscenza superficiale, con risposte imprecise o incomplete. Mancano collegamenti fondamentali tra concetti.	Risposta confusa, incompleta o poco coerente. Mancanza di sintesi e difficoltà a sviluppare una struttura logica chiara.	Uso scorretto del lessico tecnico-letterario. Numerosi errori che pregiudicano la chiarezza della risposta.
4	Conoscenza parziale, con errori significativi e mancanze importanti. Molti dettagli o riferimenti errati.	Risposta incoerente e difficile da seguire. Mancano elementi fondamentali per una risposta completa.	Uso quasi assente o completamente errato del lessico tecnico-letterario. Errori grammaticali e ortografici che ostacolano fortemente la comprensione.
3	Conoscenza quasi assente. Nessun riferimento pertinente a opere, autori o contesti.	Risposta incoerente, incompleta, priva di sintesi. Mancanza totale di analisi e sviluppo.	Lessico tecnico-letterario assente o completamente errato. Numerosi errori grammaticali che rendono la risposta incomprensibile.

Griglia di valutazione di Geostoria/Storia e Geografia (biennio)

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio risposte			
A) Conoscenze	Conoscenza approfondita, corretta, ben articolata di date, eventi e luoghi storici e relazioni causa effetto tra i diversi fatti del periodo storico, con collegamenti adeguati e rilevanti	6				
	Conoscenza completa, chiara e dettagliata di date, eventi e luoghi storici e relazioni causa effetto tra i diversi fatti storici con un buon livello di approfondimento	5				
	Conoscenza accurata, con alcune piccole imprecisioni o mancanze nei dettagli	4				
	Conoscenza buona ma non completa, con qualche lacuna o errore nei riferimenti agli eventi storici, al collocamento geografico e alle loro cause e/o conseguenze	3				
	Conoscenza imprecisa, con alcuni dettagli corretti ma con numerosi errori o parti incomplete; manca la consapevolezza geografica	2				
	Conoscenza parziale, con errori significativi o con informazioni superficiali che non rispondono completamente alla domanda	1				
	Nessuna conoscenza pertinente o risposta completamente errata	0				
B) Analisi, sintesi e organizzazione della risposta	La risposta è ben organizzata, chiara, coerente, con una sintesi efficace dei concetti e una struttura logica che guida il lettore nell'argomento	2				
	La risposta presenta alcune difficoltà nell'organizzazione e nella sintesi, ma contiene i concetti principali in modo parzialmente chiaro	1				
	La risposta è completamente disorganizzata, confusa o priva di sintesi. Manca una coerenza logica	0				
C) Uso del lessico specifico e correttezza linguistica	Uso corretto e preciso del lessico tecnico e storico; la lingua è corretta, con pochi o nessun errore grammaticale, ortografico o di sintassi	2				
	Uso parziale o impreciso del lessico tecnico; la lingua presenta qualche errore grammaticale o sintattico che non pregiudica eccessivamente la comprensibilità	1				

	Il lessico storico è completamente assente o utilizzato in modo scorretto; la lingua presenta errori grammaticali, ortografici e di sintassi gravi	0				
--	--	---	--	--	--	--

Totale: ____/40⁵ (Suff. con 24 pt.) Voto: ____/10 (Suff. con 6/10)

Eventuale punteggio per domande a risposta chiusa: ____/____ (da sommare ai 40 punti)

⁵ Calcolato su 4 domande. Il totale potrà variare in funzione del numero di domande della prova.

Griglia di valutazione di Geostoria/Storia e Geografia (biennio) DSA/BES

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio risposte			
A) Conoscenze	Conoscenza approfondita, corretta, ben articolata di date, eventi e luoghi storici e relazioni causa effetto tra i diversi fatti del periodo storico, con collegamenti adeguati e rilevanti	6				
	Conoscenza completa, chiara e dettagliata di date, eventi e luoghi storici e relazioni causa effetto tra i diversi fatti storici con un buon livello di approfondimento	5				
	Conoscenza accurata, con alcune piccole imprecisioni o mancanze nei dettagli	4				
	Conoscenza buona ma non completa, con qualche lacuna o errore nei riferimenti agli eventi storici, al collocamento e alle loro cause e/o conseguenze	3				
	Conoscenza imprecisa, con alcuni dettagli corretti ma con numerosi errori o parti incomplete; manca la consapevolezza geografica	2				
	Conoscenza parziale, con errori significativi o con informazioni superficiali che non rispondono completamente alla domanda	1				
	Nessuna conoscenza pertinente o risposta completamente errata	0				
B) Analisi, sintesi e organizzazione della risposta	La risposta è ben organizzata, chiara, coerente, con una sintesi efficace dei concetti e una struttura logica che guida il lettore nell'argomento	2				
	La risposta presenta alcune difficoltà nell'organizzazione e nella sintesi, ma contiene i concetti principali in modo parzialmente chiaro	1				
	La risposta è completamente disorganizzata, confusa o priva di sintesi. Manca una coerenza logica	0,5				
C) Uso del lessico specifico	Uso corretto e preciso del lessico tecnico e storico.	2				
	Uso parziale o impreciso del lessico tecnico.	1				
	Il lessico storico è completamente assente o utilizzato in modo scorretto.	0,5				

Totale: ____/40⁶ (Suff. con 24 pt.) Voto: ____/10 (Suff. con 6/10)

Eventuale punteggio per domande a risposta chiusa: ____/____ (da sommare ai 40 punti)

⁶ Calcolato su 4 domande. Il totale potrà variare in funzione del numero di domande della prova.

Griglia di valutazione di Geostoria/Storia e Geografia (biennio) per PEI per obiettivi minimi⁷

PARAMETRI	INDICATORI	PUNTI
PERTINENZA ALLA DOMANDA	Elaborato pienamente pertinente e completo	5
	Elaborato pienamente pertinente alla domanda	4
	Elaborato pertinente alla domanda	3
	Elaborato parzialmente pertinente alla domanda	2
CHIAREZZA ESPOSITIVA E/O ARGOMENTATIVA	Organico e scorrevole	5
	Coerente e scorrevole	4
	Coerente e lineare	3
	Chiaro e lineare	2
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA, GRAMMATICALE, SINTATTICA (ove prevista nel PEI; nel caso in cui la correzione di questo parametro non sia prevista nel PEI, i 4 punti del parametro saranno ridistribuiti negli altri quattro che comprenderanno una scala di punti tra 6 e 3 anziché tra 5 e 2)	Ben strutturato in ortografia, grammatica e sintassi	5
	Corretto nei tre ambiti	4
	Corretto in ortografia e grammatica	3
	Abbastanza corretto in ortografia e grammatica	2
LESSICO	Il lessico risulta funzionale e appropriato al contesto storico	5
	Il lessico risulta appropriato al contesto storico	4
	Il lessico risulta adeguato	3
	Il lessico risulta generico	2
CONTENUTI	Il contenuto è espresso in modo personale e originale	5
	Il contenuto è espresso in modo personale	4
	Il contenuto è espresso in modo coerente	3
	Il contenuto è espresso in modo generico	2
TOTALE PUNTI		/25

⁷ La griglia potrà subire alcune variazioni legate alla personalizzazione del percorso didattico dell'allievo/a

PUNTI	VOTO
25-23	10
22-21	9
20-18	8
17-15	7
14-13	6
12-11	5
10	4

Rubrica degli obiettivi raggiunti in termini di conoscenze, abilità e competenze (da indicare in base al voto assegnato con la griglia)

Indicatori degli obiettivi disciplinari previsti dal P.E.I.	Descrittori	Modalità di raggiungimento degli obiettivi disciplinari	Voto in decimi
Conoscenze	Ampie e approfondite con sicura padronanza degli argomenti.	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	10
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, trasferendo gli stessi in contesti diversi e/o situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Ampie e consolidate	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	9
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Consolidate	In autonomia	8
Abilità	Applica i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa.		
Conoscenze	Parzialmente consolidate	Parzialmente guidato	7
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'insegnante.		
Competenze	E' in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze in parziale autonomia.		
Conoscenze	Essenziali	Guidato	6
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze acquisite. Svolge attività semplici ed affronta situazioni problematiche solo se guidato		
Conoscenze	Inadeguate	Totalmente guidato e collaborativo	5
Abilità	Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante.		
Conoscenze	Assenti	Totalmente guidato e non collaborativo	4
Abilità	Non è in grado di applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante.		

Griglia di valutazione della versione di Latino (primo biennio)

Completezza	Comprensione del testo	Competenze linguistiche (strutture morfologiche, sintattiche e lessicali)	Resa italiana
testo tradotto integralmente 1	comprensione di tutti gli elementi contenutistici 4	individuazione di tutte le strutture linguistiche del testo 4	sempre adeguata al testo e alla lingua di destinazione 1
testo tradotto con lacune 0,75	comprensione degli elementi contenutistici con qualche imprecisione 3,75-2,75	individuazione delle strutture linguistiche del testo, con qualche errore 3,75-2, 75	parzialmente adeguata al testo e alla lingua di destinazione, con imprecisioni 0,75
traduzione gravemente frammentaria 0,5	comprensione complessiva ma fraintendimenti degli elementi contenutistici 2,5-2	individuazione delle strutture linguistiche fondamentali del testo, con errori 2,5-2	parzialmente adeguata al testo e alla lingua di destinazione, con scorrettezze 0,5
frammenti di traduzione o traduzione assente 0,25	comprensione parziale con fraintendimenti 1,75-1,5	individuazione parziale delle strutture linguistiche fondamentali del testo, con errori 1,75-1,5	inadeguata al testo, alle esigenze della lingua di destinazione, con gravi errori 0,25
-	comprensione frammentaria del testo, con gravi ed estesi fraintendimenti 1,25-0,5	individuazione frammentaria delle strutture linguistiche del testo, con gravi ed estesi errori 1,25-0,5	-
-	mancata comprensione del testo 0,25	mancata individuazione delle strutture linguistiche del testo 0,25	-

Tipologia errori	Punteggio da sottrarre
Morfologia nominale e/o verbale	da -0.25 a -0.50
Analisi sintattica	-0.50
Fraintendimento oppure omissione di un'intera frase	-1
Imprecisione lessicale	-0.25
Errore di lessico	-0.5

Griglia di valutazione della versione dal Latino adattata DSA/BES (biennio)

Completezza	Comprensione del testo	Metodo di traduzione	Resa italiana
testo tradotto integralmente 1	comprensione di tutti gli elementi contenutistici 4	metodo di traduzione adeguato, corretto ed efficace 4	sempre adeguata al testo e alla lingua di destinazione 1
testo tradotto con lacune 0.75	comprensione degli elementi contenutistici con qualche imprecisione 3,75-2,75	metodo di traduzione adeguato e corretto 3,75-2, 75	parzialmente adeguata al testo e alla lingua di destinazione, con imprecisioni 0,75
traduzione gravemente frammentaria 0.5	comprensione complessiva ma fraintendimenti degli elementi contenutistici 2,5-2	metodo di traduzione complessivamente corretto 2,5-2	parzialmente adeguata al testo e alla lingua di destinazione, con scorrettezze 0,5
frammenti di traduzione o traduzione assente 0,25	comprensione parziale con fraintendimenti 1,75-1,5	metodo di traduzione applicato con incertezze o non sempre adeguato 1,75-1,5	inadeguata al testo, alle esigenze della lingua di destinazione, con gravi errori 0.25
-	comprensione frammentaria del testo, con gravi ed estesi fraintendimenti 1,25-0,5	metodo di traduzione inadeguato o applicato sporadicamente 1,25-0,5	-
-	mancata comprensione del testo 0,25	assenza dell'applicazione di un metodo di traduzione 0,25	-

Tipologia errori	Punteggio da sottrarre
Morfologia nominale e/o verbale	da -0.25 a -0.50
Analisi sintattica	-0.50
Fraintendimento oppure omissione di un'intera frase	-1
Imprecisione lessicale	-0.25
Errore di lessico	-0.5

Griglia di traduzione della versione dal Latino adattata PEI per obiettivi minimi (biennio) ⁸

Completezza	Comprensione del testo	Metodo di traduzione	Competenze linguistiche (strutture morfologiche, sintattiche e lessicali)	Resa italiana
testo tradotto integralmente 1	comprensione di tutti gli elementi contenutistici 2,5	metodo di traduzione adeguato, corretto ed efficace 3	individuazione di tutte le strutture linguistiche del testo 2,5	sempre adeguata al testo e alla lingua di destinazione 1
testo tradotto con lacune 0,75	comprensione degli elementi contenutistici con qualche imprecisione 2,25-2	metodo di traduzione adeguato e corretto 2, 75-2	individuazione delle strutture linguistiche del testo, con qualche errore 2,25-2	parzialmente adeguata al testo e alla lingua di destinazione, con imprecisioni 0,75
traduzione gravemente frammentaria 0,5	comprensione complessiva ma fraintendimenti degli elementi contenutistici 1,75-1,5	metodo di traduzione complessivamente corretto 1,75-1,5	individuazione delle strutture linguistiche fondamentali del testo, con errori 1,75-1,5	parzialmente adeguata al testo e alla lingua di destinazione, con scorrettezze 0,5
frammenti di traduzione o traduzione assente 0,25	comprensione parziale con fraintendimenti 1,25-1	metodo di traduzione applicato con incertezze o non sempre adeguato 1,25-1	individuazione parziale delle strutture linguistiche fondamentali del testo, con errori 1,25-1	inadeguata al testo, alle esigenze della lingua di destinazione, con gravi errori 0,25
-	comprensione frammentaria del testo, con gravi ed estesi fraintendimenti 0,75-0,5	metodo di traduzione inadeguato o applicato sporadicamente 0,75-0,5	individuazione frammentaria delle strutture linguistiche del testo, con gravi ed estesi errori 0,75-0,5	-
-	mancata comprensione del testo 0,25	assenza dell'applicazione di un metodo di traduzione 0,25	mancata individuazione delle strutture linguistiche del testo 0,25	-

⁸ La griglia potrà subire alcune variazioni legate alla personalizzazione del percorso didattico dell'allievo/a.

Tipologia errori	Punteggio da sottrarre
Morfologia nominale e/o verbale	da -0.25 a -0.50
Analisi sintattica	-0.50
Fraintendimento oppure omissione di un'intera frase	-1
Imprecisione lessicale	-0.25
Errore di lessico	-0.5

PUNTI	VOTO
10	10
9	9-8
8	8-7
7	7-6
6	6
5	5.5-5
<4	4

Rubrica degli obiettivi raggiunti in termini di conoscenze, abilità e competenze (da indicare in base al voto assegnato con la griglia)

Indicatori degli obiettivi disciplinari previsti dal P.E.I.	Descrittori	Modalità di raggiungimento degli obiettivi disciplinari	Voto in decimi
Conoscenze	Ampie e approfondite con sicura padronanza degli argomenti.	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	10
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, trasferendo gli stessi in contesti diversi e/o situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Ampie e consolidate	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	9
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Consolidate	In autonomia	8
Abilità	Applica i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa.		
Conoscenze	Parzialmente consolidate	Parzialmente guidato	7
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'insegnante.		
Competenze	E' in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze in parziale autonomia.		
Conoscenze	Essenziali	Guidato	6
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze acquisite. Svolge attività semplici ed affronta situazioni problematiche solo se guidato		
Conoscenze	Inadeguate	Totalmente guidato e collaborativo	5
Abilità	Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante.		
Conoscenze	Assenti	Totalmente guidato e non collaborativo	4

Griglia di valutazione delle prove orali di Latino (primo biennio)

Indicatori ↓ Descrittori →	Scarso 3	Gravemente insufficiente 4	Insufficiente 5	Sufficiente 6	Discreto 7	Buono 8	Distinto 9	Ottimo 10
A. Conoscenze di regole grammaticali	Del tutto inadeguate	Gravemente lacunose	Incerte e non sempre adeguate	Accettabili	Organiche ed espresse con una certa chiarezza	Ampie, espresse con precisione lessicale	Complete e approfondite	Complete, approfondite e puntuali, espresse con sicurezza e precisione lessicale
B. Capacità di applicare regole grammaticali, di analizzare e comprendere testi in lingua.	Inadeguate	Del tutto carente	Non sempre accettabile	Accettabile	Valida	Sicura	Autonoma e sicura	Autonoma e critica tale da interpretare e contestualizzare i testi
C. Lettura di testi in lingua	Molto incerta con errori gravi e diffusi	Molto incerta	Lenta, con incertezze ed errori	Lenta, con occasionali incertezze	Corretta	Sicura	Sicura e scorrevole	Sicura ed espressiva
D. Conoscenze relative al lessico e alla civiltà	Del tutto inadeguate	Gravemente lacunose e confuse	Incerte e approssimative	Accettabili pur con qualche incertezza	Sostanzialmente complete	Complete	Approfondite e precise	Precise, consolidate e fortemente motivate
VOTO COMPLESSIVO: ____/4								

Griglia di valutazione delle prove orali di Latino (primo biennio) per allievi DSA/BES

Indicatori ↓ Descrittori →	Gravemente insufficiente 4	Insufficiente 5	Sufficiente 6	Discreto 7	Buono 8	Distinto 9	Ottimo 10
A. Conoscenze di regole grammaticali	Gravemente lacunose	Incerte e non sempre adeguate	Accettabili	Organiche ed espresse con una certa chiarezza	Ampie, espresse con precisione lessicale	Complete e approfondite	Complete, approfondite e puntuali, espresse con sicurezza e precisione lessicale
B. Capacità di applicare regole grammaticali, di analizzare e comprendere testi in lingua.	Del tutto carente	Non sempre accettabile	Accettabile	Valida	Sicura	Autonoma e sicura	Autonoma e critica tale da interpretare e contestualizzare i testi
C. Conoscenze relative al lessico e alla civiltà	Gravemente lacunose e confuse	Incerte e approssimative	Accettabili pur con qualche incertezza	Sostanzialmente complete	Complete	Approfondite e precise	Precise, consolidate e fortemente motivate
VOTO COMPLESSIVO: _____/3							

Griglia di valutazione delle prove orali di Latino (primo biennio) per PEI per obiettivi minimi⁹

Indicatori ↓ Descrittori →	Gravemente insufficiente 4	Insufficiente 5	Sufficiente 6	Discreto 7	Buono 8	Distinto 9	Ottimo 10
A.Conoscenze di regole grammaticali	Gravemente lacunose	Incerte e non sempre adeguate	Accettabili	Organiche ed espresse con una certa chiarezza	Ampie, espresse con precisione lessicale	Complete e approfondite	Complete, approfondite e puntuali, espresse con sicurezza e precisione lessicale
B.Applicazione delle regole grammaticali e metodo di traduzione	Del tutto carente	Non sempre accettabile	Accettabile	Valida	Sicura	Autonoma e sicura	Autonoma e critica tale da interpretare e contestualizzare i testi
C.Conoscenze relative al lessico e alla civiltà	Gravemente lacunose e confuse	Incerte e approssimative	Accettabili pur con qualche incertezza	Sostanzialmente complete	Complete	Approfondite e precise	Precise, consolidate e fortemente motivate
VOTO: _____/3							

PUNTI	VOTO
10	10
9	9-8
8	8-7
7	7-6
6	6
5	5.5-5
<4	4

Rubrica degli obiettivi raggiunti in termini di conoscenze, abilità e competenze (da indicare in base al voto assegnato con la griglia)

⁹ La griglia potrà subire alcune variazioni legate alla personalizzazione del percorso didattico dell'allievo/a.

Indicatori degli obiettivi disciplinari previsti dal P.E.I.	Descrittori	Modalità di raggiungimento degli obiettivi disciplinari	Voto in decimi
Conoscenze	Ampie e approfondite con sicura padronanza degli argomenti.	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	10
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, trasferendo gli stessi in contesti diversi e/o situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Ampie e consolidate	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	9
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Consolidate	In autonomia	8
Abilità	Applica i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa.		
Conoscenze	Parzialmente consolidate	Parzialmente guidato	7
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'insegnante.		
Competenze	E' in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze in parziale autonomia.		
Conoscenze	Essenziali	Guidato	6
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze acquisite. Svolge attività semplici ed affronta situazioni problematiche solo se guidato		
Conoscenze	Inadeguate	Totalmente guidato e collaborativo	5
Abilità	Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante.		
Conoscenze	Assenti	Totalmente guidato e non collaborativo	4
Abilità	Non è in grado di applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante.		

Griglia di valutazione delle prove scritte di letteratura italiana (triennio)

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio risposte					
A) Conoscenze storico-letterarie	Conoscenza approfondita, corretta, ben articolata di autori, opere, movimenti letterari e/o contesti storici, con collegamenti adeguati e rilevanti	6						
	Conoscenza completa, chiara e dettagliata di autori, opere, movimenti letterari e/o contesti storici, con un buon livello di approfondimento	5						
	Conoscenza accurata, con alcune piccole imprecisioni o mancanze nei dettagli	4						
	Conoscenza buona ma non completa, con qualche lacuna o errore nei riferimenti a opere, autori o contesti storici	3						
	Conoscenza imprecisa, con alcuni dettagli corretti ma con numerosi errori o parti incomplete	2						
	Conoscenza parziale, con errori significativi o con informazioni superficiali che non rispondono completamente alla domanda	1						
	Nessuna conoscenza pertinente o risposta completamente errata	0						
B) Analisi, sintesi e organizzazione della risposta	La risposta è ben organizzata, chiara, coerente, con una sintesi efficace dei concetti e una struttura logica che guida il lettore nell'argomento	2						
	La risposta presenta alcune difficoltà nell'organizzazione e nella sintesi, ma contiene i concetti principali in modo parzialmente chiaro	1						
	La risposta è completamente disorganizzata, confusa o priva di sintesi. Manca una coerenza logica	0						
C) Uso del lessico specifico e correttezza linguistica	Uso corretto e preciso del lessico tecnico e letterario; la lingua è corretta, con pochi o nessun errore grammaticale, ortografico o di sintassi	2						

	Uso parziale o impreciso del lessico tecnico; la lingua presenta qualche errore grammaticale o sintattico che non pregiudica eccessivamente la comprensibilità	1							
	Il lessico letterario è completamente assente o utilizzato in modo scorretto; la lingua presenta errori grammaticali, ortografici e di sintassi gravi	0							

Totale: _____/40¹⁰ (Suff. con 24 pt.) Voto: ____/10 (Suff. con 6/10)

Eventuale punteggio per domande a risposta chiusa: ____/____ (da sommare ai 40 punti)

¹⁰ Calcolato su 4 domande. Il totale potrà variare in funzione del numero di domande della prova.

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio risposte					
A) Conoscenze storico-letterarie	Conoscenza approfondita, corretta, ben articolata di autori, opere, movimenti letterari e/o contesti storici, con collegamenti adeguati e rilevanti	7						
	Conoscenza completa, chiara e dettagliata di autori, opere, movimenti letterari e/o contesti storici, con un buon livello di approfondimento	6						
	Conoscenza accurata, con alcune piccole imprecisioni o mancanze nei dettagli	5						
	Conoscenza buona ma non completa, con qualche lacuna o errore nei riferimenti a opere, autori o contesti storici	4						
	Conoscenza imprecisa, con alcuni dettagli corretti ma con numerosi errori o parti incomplete	3						
	Conoscenza parziale, con errori significativi o con informazioni superficiali che non rispondono completamente alla domanda	2						
	Nessuna conoscenza pertinente o risposta completamente errata	1						
B) Analisi, sintesi e organizzazione della risposta	La risposta è ben organizzata, chiara, coerente, con una sintesi efficace dei concetti e una struttura logica che guida il lettore nell'argomento	1						
	La risposta presenta alcune difficoltà nell'organizzazione e nella sintesi, ma contiene i concetti principali in modo parzialmente chiaro	0.5						
	La risposta è completamente disorganizzata, confusa o priva di sintesi. Manca una coerenza logica	0						
C) Uso del lessico specifico	Uso corretto e preciso del lessico tecnico e letterario.	2						

	Uso parziale o impreciso del lessico tecnico.	1							
	Il lessico letterario è completamente assente o utilizzato in modo scorretto.	0							

Totale: ____/40¹¹ (Suff. con 24 pt.) Voto: ____/10 (Suff. con 6/10)

Eventuale punteggio per domande a risposta chiusa: ____/____ (da sommare ai 40 punti)

¹¹ Calcolato su 4 domande. Il totale potrà variare in funzione del numero di domande della prova.

Griglia di valutazione delle prove scritte di letteratura italiana (triennio) per PEI per obiettivi minimi¹²

PARAMETRI	INDICATORI	PUNTI
1.PERTINENZA ALLA DOMANDA/QUESITO	Risposta/e pienamente pertinente/i alla domanda e completo	5
	Risposta/e pienamente pertinente/i alla domanda	4
	Risposta/e pertinente/i alla domanda	3
	Risposta/e pertinente/i alla domanda	2
2.CHIAREZZA ESPOSITIVA	Organico e scorrevole	5
	Coerente e scorrevole	4
	Coerente e lineare	3
	Chiaro e lineare	2
3.CORRETTEZZA ORTOGRAFICA, GRAMMATICALE, SINTATTICA (ove prevista nel PEI; nel caso in cui la correzione di questo parametro non sia prevista nel PEI, i 4 punti del parametro saranno ridistribuiti negli altri quattro che comprenderanno una scala di punti tra 6 e 3 anziché tra 5 e 2)	Ben strutturato in ortografia, grammatica e sintassi	5
	Corretto nei tre ambiti	4
	Corretto in ortografia e grammatica	3
	Abbastanza corretto in ortografia e grammatica	2
4.LESSICO	Il lessico risulta funzionale e appropriato al contesto	5
	Il lessico risulta appropriato al contesto	4
	Il lessico risulta adeguato	3
	Il lessico risulta generico	2
5.CONTENUTI	Il contenuto è espresso in modo personale e originale	5
	Il contenuto è espresso in modo personale	4
	Il contenuto è espresso in modo coerente	3
	Il contenuto è espresso in modo generico	2
TOTALE		/25

¹² La griglia potrà subire alcune variazioni legate alla personalizzazione del percorso didattico dell'allievo/a.

PUNTI	VOTO
25-23	10
22-21	9
20-18	8
17-15	7
14-13	6
12-11	5
10	4

Rubrica degli obiettivi raggiunti in termini di conoscenze, abilità e competenze (da indicare in base al voto assegnato con la griglia)

Indicatori degli obiettivi disciplinari previsti dal P.E.I.	Descrittori	Modalità di raggiungimento degli obiettivi disciplinari	Voto in decimi
Conoscenze	Ampie e approfondite con sicura padronanza degli argomenti.	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	10
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, trasferendo gli stessi in contesti diversi e/o situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Ampie e consolidate	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	9
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Consolidate	In autonomia	8
Abilità	Applica i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa.		
Conoscenze	Parzialmente consolidate	Parzialmente guidato	7
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'insegnante.		
Competenze	E' in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze in parziale autonomia.		
Conoscenze	Essenziali	Guidato	6
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze acquisite. Svolge attività semplici ed affronta situazioni problematiche solo se guidato		
Conoscenze	Inadeguate	Totalmente guidato e collaborativo	5
Abilità	Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante.		
Conoscenze	Assenti	Totalmente guidato e non collaborativo	4
Abilità	Non è in grado di applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante.		

Griglia di valutazione delle prove orali di Italiano (triennio)

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	VOTO SOMMATIVO
1.CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Assente	2-3	
	Scarsa e frammentaria	4	
	Incompleta e superficiale	5	
	Generica ma essenziale	6	
	Complessivamente adeguata pur con qualche carenza	7	
	Adeguata e precisa	8	
	Ampia, precisa, efficace	9- 10	
2.PERTINENZA RISPETTO AL QUESITO	Non comprende il senso della domanda	2-3	
	Comprende il senso della domanda in modo confuso e frammentario	4	
	Comprende il senso della domanda in modo approssimativo	5	
	Comprende parzialmente il senso della domanda	6	
	Comprende il senso della domanda in modo abbastanza preciso	7	
	Comprende il senso della domanda in modo preciso	8	
	Comprende completamente il senso della domanda	9-10	
3.ARGOMENTAZIONE E SVILUPPO CRITICO	Non sviluppa l'argomento	2-3	
	Sviluppa l'argomento in modo frammentario e inconsistente	4	
	Sviluppa l'argomento in modo approssimativo	5	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo essenziale	6	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo coerente	7	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ma non esauriente	8	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico e compie approfondimenti personali/originali	9-10	
4.LESSICO SPECIFICO E PROPRIETA' LINGUISTICA	Del tutto inadeguati	2-3	
	Molto limitati e inefficaci	4	
	Imprecisi e trascurati	5	
	Limitati ma sostanzialmente corretti	6	
	Corretti, con qualche inadeguatezza e imprecisione	7	
	Precisi e sostanzialmente adeguati	8	
	Precisi, appropriati e sicuri	9-10	
VOTO COMPLESSIVO			
		_____/4 = _____	

Griglia di valutazione delle prove orali di Italiano (triennio) DSA/BES

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	VOTO SOMMATIVO
1. CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Assente o quasi	5-6	
	Scarsa e frammentaria	7-8	
	Incompleta e superficiale	9-10	
	Generica ma essenziale	10 (liv. suff.)	
	Complessivamente adeguata pur con qualche carenza	11	
	Adeguata e precisa	13-14	
	Ampia, precisa, efficace	15-16	
2. PERTINENZA RISPETTO AL QUESITO	Non comprende il senso della domanda	7-8	
	Comprende il senso della domanda in modo confuso e frammentario	9-10	
	Comprende il senso della domanda in modo approssimativo	10 (liv. suff.)	
	Comprende parzialmente il senso della domanda	11	
	Comprende il senso della domanda in modo abbastanza preciso	12	
	Comprende il senso della domanda in modo preciso	13	
	Comprende completamente il senso della domanda	14-15	
3. ARGOMENTAZIONE E SVILUPPO CRITICO	Sviluppa l'argomento in modo approssimativo	1	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo essenziale	2	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo coerente	3	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ma non esauriente	4	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico e compie approfondimenti personali/originali	5	
4. LESSICO SPECIFICO	Limitati ma sostanzialmente corretti	2	
	Corretti, con qualche inadeguatezza e imprecisione	3	
	Precisi e sostanzialmente adeguati	4	
	Precisi, appropriati e sicuri	5	

<u>VOTO COMPLESSIVO</u>	<u> </u> /4 =
--------------------------------	----------------------------------

Griglia di valutazione delle prove orali di Italiano (triennio) PEI per obiettivi minimi¹³

PARAMETRI	INDICATORI	PUNTI
1.PERTINENZA ALLA DOMANDA/QUESITO	Risposta/e pienamente pertinente/i alla domanda e completo	5
	Risposta/e pienamente pertinente/i alla domanda	4
	Risposta/e pertinente/i alla domanda	3
	Risposta/e pertinente/i alla domanda	2
2.ESPOSIZIONE	Organica e scorrevole	5
	Coerente e scorrevole	4
	Coerente e lineare	3
	Chiara e lineare	2
3.LESSICO	Il lessico risulta funzionale e appropriato al contesto	5
	Il lessico risulta appropriato al contesto	4
	Il lessico risulta adeguato	3
	Il lessico risulta generico	2
4.CONTENUTI	Il contenuto è espresso in modo personale e originale	5
	Il contenuto è espresso in modo personale	4
	Il contenuto è espresso in modo coerente	3
	Il contenuto è espresso in modo generico	2
TOTALE		/20

PUNTI	VOTO
20-19	10
18-16	9
15-14	8
13-12	7
11	6
10-9	5
8	4

Rubrica degli obiettivi raggiunti in termini di conoscenze, abilità e competenze (da indicare in base al voto assegnato con la griglia)

¹³ La griglia potrà subire alcune variazioni legate alla personalizzazione del percorso didattico dell'allievo/a.

Indicatori degli obiettivi disciplinari previsti dal P.E.I.	Descrittori	Modalità di raggiungimento degli obiettivi disciplinari	Voto in decimi
Conoscenze	Ampie e approfondite con sicura padronanza degli argomenti.	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	10
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, trasferendo gli stessi in contesti diversi e/o situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Ampie e consolidate	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	9
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Consolidate	In autonomia	8
Abilità	Applica i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa.		
Conoscenze	Parzialmente consolidate	Parzialmente guidato	7
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'insegnante.		
Competenze	E' in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze in parziale autonomia.		
Conoscenze	Essenziali	Guidato	6
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze acquisite. Svolge attività semplici ed affronta situazioni problematiche solo se guidato		
Conoscenze	Inadeguate	Totalmente guidato e collaborativo	5
Abilità	Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante.		
Conoscenze	Assenti	Totalmente guidato e non collaborativo	4
Abilità	Non è in grado di applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante.		

Griglia di valutazione della prima prova dell'esame di Stato/ produzione scritta al triennio

TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

INDICATORI		DESCRIPTORI						
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali		6 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	10 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	11 Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	14 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura		6 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico con diffusi e gravi errori di punteggiatura	10 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con diffusi errori morfosintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	11 Lessico generico. Forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	13 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma scorretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura	18 Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	20 lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente efficace la punteggiatura
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		6 Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente	10 Carente e con fraintendimenti; conoscenze frammentarie; rielaborazione critica accennata	11 Imprecisa e limitata; conoscenze generiche; rielaborazione critica superficiale	13 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti le conoscenze; rielaborazione critica semplice	16 Complessivamente completa, con conoscenze pertinenti; rielaborazione critica discreta	18 Completa e con apporto di conoscenze sicure; rielaborazione critica buona	20 Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale
INDICATORE SPECIFICO	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	3 Non rispetta alcun vincolo	4 Rispetta solo alcuni dei vincoli richiesti	5 Rispetta parzialmente i vincoli richiesti	6 Rispetta quasi tutti i vincoli richiesti	8 Rispetta in modo adeguato tutti i vincoli richiesti	9 Rispetta in modo completo tutti i vincoli richiesti	10 Rispetta in modo puntuale, completo ed efficace tutti i vincoli richiesti
	- Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici - Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	6 Comprensione e analisi assenti o con gravissimi fraintendimenti	10 Comprensione e analisi confuse e lacunose	12 Comprensione e analisi parziali e non sempre corrette	13 Comprensione e analisi semplici ma complessivamente corrette	16 Comprensione e analisi corrette e complete	18 Comprensione e analisi precise, articolate ed esaurienti	20 Comprensione e analisi articolate, precise, esaurienti e approfondite
	- Interpretazione e corretta e articolata del testo e approfondimento	3 Interpretazione del tutto scorretta	4 Interpretazione superficiale, approssimativa e/o scorretta	5 Interpretazione schematica e/o parziale	6 Interpretazione sostanzialmente corretta, anche se non sempre approfondita	8 Interpretazione corretta, sicura e approfondita	9 Interpretazione precisa, approfondita e articolata	10 Interpretazione puntuale, ben articolata, ampia e con tratti di originalità

VALUTAZIONE IN DECIMI: TOTALE _____ / 10 = _____

VALUTAZIONE IN VENTESIMI: TOTALE _____ / 5 = _____

TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI		DESCRITTORI						
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali		6 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	10 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	11 Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	14 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato sviluppato in modo coerente, organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura		6 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico o con diffusi e gravi errori di punteggiatura	10 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con diffusi errori sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	11 Lessico generico. Forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	13 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura	18 Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	20 lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente efficace la punteggiatura
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		6 Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione e critica inesistente	10 Parziale e /o con imprecisioni; conoscenze generiche; rielaborazione e critica appena accennata	11 Imprecisa e limitata; conoscenze generiche; rielaborazione critica superficiale	13 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; conoscenze sufficienti; rielaborazione critica semplice	16 Complessivamente completa; conoscenze discrete; rielaborazione critica discreta	18 Completa e con applicazione sicura delle conoscenze; rielaborazione e critica buona	20 Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale
INDICATORE SPECIFICO	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo	3 Individuazione e assente o del tutto errata di tesi e argomentazioni	4 Individuazione e confusa e /o approssimativa di tesi e argomentazioni	5 Individuazione e semplice e parziale di, tesi e argomentazioni	6 Individuazione sostanzialmente e corretta di tesi e argomentazioni	8 Individuazione e comprensione corretta e precisa di tesi e argomentazioni	9 Individuazione e comprensione e puntuale, articolata ed esauriente di tesi e argomentazioni	10 Individuazione e comprensione articolata, esauriente e approfondita di tesi e argomentazioni
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	6 Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	10 Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	12 Elaborato schematico e non sempre lineare	13 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato sviluppato in modo coerente e, organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	3 Molto carente e incompleta; riferimenti culturali molto lacunosi e/o inadeguati	4 Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali frammentari	5 Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali generici	6 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti i riferimenti culturali	8 Completa; adeguati e pertinenti i riferimenti culturali	9 Completa; pertinenti e precisi i riferimenti culturali	10 Completa e documentata; ottimi i riferimenti culturali

VALUTAZIONE IN DECIMI: TOTALE _____ / 10 = _____

VALUTAZIONE IN VENTESIMI: TOTALE _____ / 5 = _____

TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo – argomentativo su tematiche di attualità

INDICATORI		DESCRITTORI						
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali		6 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	10 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	11 Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	14 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato sviluppato in modo coerente, organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura		6 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico con diffusi e gravi errori di punteggiatura	10 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con diffusi errori ortografici e/o di punteggiatura	11 Lessico generico. Forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	13 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura	18 Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	20 lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente efficace la punteggiatura
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		6 Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente	10 Parziale e/o con imprecisioni; conoscenze generiche; rielaborazione critica appena accennata	11 Imprecisa e limitata; conoscenze generiche; rielaborazione critica superficiale	13 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; conoscenze sufficienti; rielaborazione critica semplice	16 Complessivamente completa; conoscenze discrete; rielaborazione critica discreta	18 Completa e con applicazione sicura delle conoscenze; rielaborazione critica buona	20 Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale
INDICATORE SPECIFICO	- Pertinenza del testo rispetto alla traccia - Coerenza nella formulazione dell'eventuale titolo e dell'eventuale parafrase	3 Testo del tutto non pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrase assenti o del tutto inadeguati	4 Testo non pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrase non adeguati	5 Testo solo in parte pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrase non del tutto adeguati	6 Testo pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrase adeguati	8 Testo pienamente pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrase appropriati	9 Testo esauriente e puntuale rispetto alla traccia; titolo e parafrase appropriati ed efficaci	10 Testo esauriente, puntuale e completo rispetto alla traccia; titolo e parafrase efficaci ed originali
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	6 Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	10 Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	12 Elaborato schematico e non sempre lineare	13 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato sviluppato in modo coerente, organico e sicuro	15 Elaborato sviluppato in modo pienamente coerente e organico; equilibrato, chiaro ed efficace
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	3 Molto carente e incompleta; riferimenti culturali molto lacunosi e/o inadeguati	4 Parziale e/o con imprecisioni; riferimenti culturali frammentari	5 Parziale e/o con imprecisioni; riferimenti culturali generici	6 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti i riferimenti culturali	8 Completa; adeguati e pertinenti i riferimenti culturali	9 Completa; pertinenti e precisi i riferimenti culturali	15 Completa e documentata; ottimi i riferimenti culturali

VALUTAZIONE IN DECIMI: TOTALE _____ / 10 = _____
VALUTAZIONE IN VENTESIMI: TOTALE _____ / 5 = _____

Griglia di valutazione della prima prova dell'esame di Stato/ produzione scritta al triennio

DSA/BES

TIPOLOGIE A-B-C

INDICATORI GENERALI

INDICATORI GENERALI		Punteggio massimo attribuibile all'indicatore	Descrittori della valutazione	Punteggio per livelli di competenza	Voto attribuito all'indicatore
INDICATORE 1	A. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	10 punti	☐ approssimative ☐ incerte ☐ essenziali ☐ appropriate ☐ solide e pertinenti	2-3 4-5 6 7-8 9-10	
	B. Coesione e coerenza testuale	10 punti	☐ carenti ☐ imprecise ☐ lineari ☐ buone ☐ elevate	2-3 4-5 6 7-8 9-10	
INDICATORE 2	C. Ricchezza e padronanza lessicale	8 punti	☐ povera e generica ☐ incerta ☐ adeguata ☐ buona ☐ sicura e precisa	1-2 3-4 5 6-7 8	
	D. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	NON VALUTATA			
INDICATORE 3	E. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10 punti	☐ modesta ☐ a volte generica ☐ pertinente ☐ originale ☐ ricca e approfondita	2-3 4-5 6 7-8 9-10	
	F. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	10 punti	☐ nulla ☐ limitata ☐ apprezzabile ☐ valida ☐ elevata	2-3 4-5 6 7-8 9-10	

Punteggio complessivo indicatori generali: _____ / 48

Per riportare il punteggio in /60 moltiplicare il punteggio in /48 x 1.25: _____ / 60

TIPOLOGIA A

INDICATORE SPECIFICO	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	3 Non rispetta alcun vincolo	4 Rispetta solo alcuni dei vincoli richiesti	5 Rispetta parzialmente i vincoli richiesti	6 Rispetta quasi tutti i vincoli richiesti	8 Rispetta in modo adeguato tutti i vincoli richiesti	9 Rispetta in modo completo tutti i vincoli richiesti	10 Rispetta in modo puntuale, completo ed efficace tutti i vincoli richiesti
	- Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici - Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	6 Comprensione e analisi assenti o con gravissimi fraintendimenti	10 Comprensione e analisi confuse e lacunose	12 Comprensione e analisi parziali e non sempre corrette	13 Comprensione e analisi semplici ma complessivamente corrette	16 Comprensione e analisi corrette e complete	18 Comprensione e analisi precise, articolate ed esaurienti	20 Comprensione e analisi articolate, precise, esaurienti e approfondite
	- Interpretazione e corretta e articolata del testo e approfondimento	3 Interpretazione del tutto scorretta	4 Interpretazione superficiale, approssimativa e/o scorretta	5 Interpretazione schematica e/o parziale	6 Interpretazione sostanzialmente corretta, anche se non sempre approfondita	8 Interpretazione corretta, sicura e approfondita	9 Interpretazione precisa, approfondita e articolata	10 Interpretazione puntuale, ben articolata, ampia e con tratti di originalità

_____ / 40

_____ / 60+ _____ / 40

Totale: _____ / 100

_____ / 20

_____ / 10

TIPOLOGIA B

INDICATORE SPECIFICO	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo	3 Individuazione assente o del tutto errata di tesi e argomentazioni	4 Individuazione confusa e /o approssimativa di tesi e argomentazioni	5 Individuazione semplice e parziale di, tesi e argomentazioni	6 Individuazione sostanzialmente e corretta di tesi e argomentazioni	8 Individuazione e comprensione corretta e precisa di tesi e argomentazioni	9 Individuazione e comprensione puntuale, articolata ed esauriente di tesi e argomentazioni	10 Individuazione e comprensione articolata, esauriente e approfondita di tesi e argomentazioni
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	6 Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	10 Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	12 Elaborato schematico e non sempre lineare	13 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato sviluppato in modo coerente e, organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	3 Molto carente e incompleta; riferimenti culturali molto lacunosi e/o inadeguati	4 Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali frammentari	5 Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali generici	6 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti i riferimenti culturali	8 Completa; adeguati e pertinenti i riferimenti culturali	9 Completa; pertinenti e precisi i riferimenti culturali	10 Completa e documentata; ottimi i riferimenti culturali

_____ / 40

_____ / 60+ _____ /40

Totale: _____ /100

_____ /20

_____ /10

TIPOLOGIA C

INDICATORE SPECIFICO	- Pertinenza del testo rispetto alla traccia - Coerenza nella formulazione dell' <u>eventuale</u> titolo e dell' <u>eventuale</u> parafrasi	3 Testo del tutto non pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi assenti o del tutto inadeguati	4 Testo non pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi non adeguati	5 Testo solo in parte pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi non del tutto adeguati	6 Testo pertinente rispetto alla traccia; ; titolo e parafrasi adeguati	8 Testo pienamente pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi appropriati	9 Testo esauriente e puntuale rispetto alla traccia; titolo e parafrasi appropriati ed efficaci	10 Testo esauriente, puntuale e completo rispetto alla traccia; titolo e parafrasi efficaci ed originali
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	6 Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	10 Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	12 Elaborato schematico e non sempre lineare	13 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato sviluppato in modo coerente, organico e sicuro	15 Elaborato sviluppato in modo pienamente coerente e organico; equilibrato, chiaro ed efficace
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	3 Molto carente e incompleta; riferimenti culturali molto lacunosi e/o inadeguati	4 Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali frammentari	5 Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali generici	6 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti i riferimenti culturali	8 Completa; adeguati e pertinenti i riferimenti culturali	9 Completa; pertinenti e precisi i riferimenti culturali	15 Completa e documentata; ottimi i riferimenti culturali

_____ / 40

_____ / 60+ _____ / 40

Totale: _____ / 100 _____ / 20 _____ / 10

**Griglia di valutazione della prima prova dell'esame di Stato/ produzione scritta al triennio per PEI
per obiettivi minimi¹⁴**

PARAMETRI	INDICATORI	PUNTI
ADERENZA ALLA TRACCIA	Elaborato pienamente attinente alla traccia e completo	5
	Elaborato pienamente attinente alla traccia	4
	Elaborato attinente alla traccia	3
	Elaborato parzialmente attinente alla traccia	2
CHIAREZZA ESPOSITIVA E/O ARGOMENTATIVA	Organico e scorrevole	5
	Coerente e scorrevole	4
	Coerente e lineare	3
	Chiaro e lineare	2
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA, GRAMMATICALE, SINTATTICA (ove prevista nel PEI; nel caso in cui la correzione di questo parametro non sia prevista nel PEI, i 4 punti del parametro saranno ridistribuiti negli altri quattro che comprenderanno una scala di punti tra 6 e 3 anziché tra 5 e 2)	Ben strutturato in ortografia, grammatica e sintassi	5
	Corretto nei tre ambiti	4
	Corretto in ortografia e grammatica	3
	Abbastanza corretto in ortografia e grammatica	2
LESSICO	Il lessico risulta funzionale e appropriato al contesto	5
	Il lessico risulta appropriato al contesto	4
	Il lessico risulta adeguato	3
	Il lessico risulta generico	2
CONTENUTI	Il contenuto è espresso in modo personale e originale	5
	Il contenuto è espresso in modo personale	4
	Il contenuto è espresso in modo coerente	3
	Il contenuto è espresso in modo generico	2
TOTALE PUNTI		/25

¹⁴ La griglia potrà subire alcune variazioni legate alla personalizzazione del percorso didattico dell'allievo/a.

PUNTI	VOTO
25-23	10
22-21	9
20-18	8
17-15	7
14-13	6
12-11	5
10	4

Rubrica degli obiettivi raggiunti in termini di conoscenze, abilità e competenze (da indicare in base al voto assegnato con la griglia)

Indicatori degli obiettivi disciplinari previsti dal P.E.I.	Descrittori	Modalità di raggiungimento degli obiettivi disciplinari	Voto in decimi
Conoscenze	Ampie e approfondite con sicura padronanza degli argomenti.	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	10
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, trasferendo gli stessi in contesti diversi e/o situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Ampie e consolidate	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	9
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Consolidate	In autonomia	8
Abilità	Applica i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa.		
Conoscenze	Parzialmente consolidate	Parzialmente guidato	7
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'insegnante.		
Competenze	E' in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze in parziale autonomia.		
Conoscenze	Essenziali	Guidato	6
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze acquisite. Svolge attività semplici ed affronta situazioni problematiche solo se guidato		
Conoscenze	Inadeguate	Totalmente guidato e collaborativo	5
Abilità	Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante.		
Conoscenze	Assenti	Totalmente guidato e non collaborativo	4
Abilità	Non è in grado di applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante.		

Griglia di valutazione delle prove scritte e orali di Latino (triennio)

Punteggio	1 – 3 Scarso	4 Insufficiente	5 Mediocre	6 Sufficiente	7 Discreto	8 Buono	9 Distinto	10 Ottimo
A. Esposizione e padronanza dei linguaggi specifici	Esposizione confusa e incoerente; lessico scorretto.	Esposizione frammentaria e non sempre pertinente; scarsa padronanza del lessico specifico.	Esposizione approssimativa con lessico non sempre pertinente.	Esposizione corretta e lineare con lessico nel complesso pertinente.	Esposizione scorrevole e coerente, con lessico pertinente.	Esposizione ben strutturata e precisa, con lessico appropriato.	Esposizione sapientemente e strutturata, ricca e precisa, con lessico appropriato.	Esposizione organicamente concepita, dotata di rigoroso impianto logico e di un lessico ricco e pertinente.
B. Conoscenza degli argomenti	Conoscenze scarse	Conoscenze lacunose, frammentarie	Conoscenze superficiali e imprecise.	Conoscenze corrette ma essenziali e /o generiche.	Conoscenze corrette e sicure.	Conoscenze approfondite e coerenti.	Conoscenze approfondite e coerenti anche in rapporto alle altre discipline.	Conoscenze organiche e approfondite autonomamente anche al di là dei programmi di studio.
C. Capacità di analisi, di sintesi, di rielaborazione critica e di collegamento dei contenuti	Mancata capacità operare collegamenti; argomentazione debole o assente	Incertezze, talvolta gravi, nell'operare analisi, sintesi e collegamenti; limitata pertinenza dell'argomentazione	Incertezze e approssimazione nell'operare collegamenti, nell'analisi e nella sintesi; scarsa pertinenza nell'argomentazione	Sufficiente capacità di produrre una semplice sintesi, di operare qualche collegamento ed anche di abbozzare un giudizio critico	Corretta capacità di individuazione e dei collegamenti tra contenuti, di organizzazione sia analitica che sintetica, di formulazione di giudizi critici adeguatamente motivati.	Buone capacità di istituire corrette relazioni tra i contenuti e di strutturarli in modo significativo e organico sia sinteticamente che analiticamente.	Sicura e puntuale capacità di istituire in autonomia precise relazioni tra contenuti e di riorganizzarli e strutturarli in modo significativo, dimostrando abilità critiche e di rielaborazione personale.	Ottima capacità di istituire in autonomia precise relazioni tra contenuti e di riorganizzarli e strutturarli in forma organicamente significativa, dimostrando notevoli abilità critiche e di rielaborazione personale.
D. Analisi delle strutture linguistiche	Del tutto inadeguata	Confusa e poco coerente	Incerta e approssimativa	Adeguate, seppure con qualche incertezza	Corretta	Corretta e precisa	Autonoma, corretta e precisa.	Puntuale, autonoma e critica
E. Comprensione, traduzione, interpretazione e contestualizzazione di testi latini	Mancata comprensione e dei nessi logici di un passo; informazioni del tutto inadeguate sul contesto letterario e culturale in cui il passo è inserito.	Scarsa capacità di comprendere i nessi logici di un passo; informazioni lacunose o scorrette sul contesto letterario e culturale in cui il passo è inserito.	Capacità di comprendere i nessi logici solo se guidato; informazioni parziali sul contesto letterario e culturale in cui il passo è inserito.	Capacità di comprendere i nessi logici più semplici di un testo; informazioni essenziali sul contesto letterario e culturale in cui il passo è inserito;	Capacità di trarre dal testo riflessioni relative all'autore; informazioni corrette sul contesto letterario e culturale in cui il passo in esame è inserito.	Capacità di trarre, dal testo con autonomia riflessioni relative all'autore; informazioni corrette e complete sul contesto letterario e culturale in cui il passo in esame è inserito.	Capacità di trarre dal testo in autonomia riflessioni relative all'autore; informazioni precise e complete sul contesto letterario e culturale in cui il passo in esame è inserito.	Capacità di trarre in autonomia dal testo riflessioni critiche e personali relative alla lingua allo stile dell'autore; informazioni organiche e approfondite sul contesto letterario e culturale in cui il passo in esame è inserito.
VOTO COMPLESSIVO: _____ / 5								

Griglia di valutazione delle prove scritte e orali di Latino (triennio) per DSA/BES

Punteggio	1 – 3 Scarso	4 Insufficiente	5 Mediocre	6 Sufficiente	7 Discreto	8 Buono	9 Distinto	10 Ottimo
A. Esposizione e padronanza dei linguaggi specifici	Esposizione confusa e incoerente; lessico scorretto.	Esposizione frammentaria e non sempre pertinente; scarsa padronanza del lessico specifico.	Esposizione approssimativa con lessico non sempre pertinente.	Esposizione corretta e lineare con lessico nel complesso pertinente.	Esposizione scorrevole e coerente, con lessico pertinente.	Esposizione ben strutturata e precisa, con lessico appropriato.	Esposizione sapientemente e strutturata, ricca e precisa, con lessico appropriato.	Esposizione organicamente concepita, dotata di rigoroso impianto logico e di un lessico ricco e pertinente.
B. Conoscenza degli argomenti	Conoscenze scarse	Conoscenze lacunose, frammentarie	Conoscenze superficiali e imprecise.	Conoscenze corrette ma essenziali e /o generiche.	Conoscenze corrette e sicure.	Conoscenze approfondite e coerenti.	Conoscenze approfondite e coerenti anche in rapporto alle altre discipline.	Conoscenze organiche e approfondite autonomamente anche al di là dei programmi di studio.
C. Comprensione, traduzione, interpretazione e contestualizzazione di testi latini	Mancata comprensione e dei nessi logici di un passo; informazioni del tutto inadeguate sul contesto letterario e culturale in cui il passo è inserito.	Scarsa capacità di comprendere i nessi logici di un passo; informazioni lacunose o scorrette sul contesto letterario e culturale in cui il passo è inserito.	Capacità di comprendere i nessi logici solo se guidato; informazioni parziali sul contesto letterario e culturale in cui il passo è inserito.	Capacità di comprendere i nessi logici più semplici di un testo; informazioni essenziali sul contesto letterario e culturale in cui il passo è inserito;	Capacità di trarre dal testo riflessioni relative all'autore; informazioni corrette sul contesto letterario e culturale in cui il passo in esame è inserito.	Capacità di trarre, dal testo con autonomia riflessioni relative all'autore; informazioni corrette e complete sul contesto letterario e culturale in cui il passo in esame è inserito.	Capacità di trarre dal testo in autonomia riflessioni relative all'autore; informazioni precise e complete sul contesto letterario e culturale in cui il passo in esame è inserito.	Capacità di trarre in autonomia dal testo riflessioni critiche e personali relative alla lingua allo stile dell'autore; informazioni organiche e approfondite sul contesto letterario e culturale in cui il passo in esame è inserito.
Voto complessivo: _____ / 3								

Griglia di valutazione delle prove scritte e orali di Latino (triennio) per PEI per obiettivi minimi

15

Punteggio	4 Insufficiente	5 Mediocre	6 Sufficiente	7 Discreto	8 Buono	9 Distinto	10 Ottimo
1. Padronanza del linguaggio specifico di base	Scarsa padronanza del lessico specifico.	Lessico non sempre pertinente.	Lessico nel complesso pertinente	Lessico pertinente.	Lessico appropriato.	Lessico appropriato e preciso.	Lessico ricco e pertinente.
2. Esposizione	Confusa o frammentaria.	Approssimativa.	Corretta.	Scorrevole.	Ben strutturata.	Precisa e strutturata.	Organica, precisa e strutturata.
3. Conoscenza degli argomenti	Conoscenze lacunose, frammentarie	Conoscenze superficiali e imprecise.	Conoscenze e corrette ma essenziali e/o generiche.	Conoscenze corrette.	Conoscenze corrette e approfondite	Conoscenze approfondite e coerenti.	Conoscenze organiche e approfondite.
4. Comprensione, traduzione, interpretazione e contestualizzazione di brevi testi latini	Scarsa capacità di comprendere e tradurre il passo; informazioni lacunose o scorrette sul contesto letterario e culturale in cui il passo è inserito.	Capacità di comprendere e tradurre solo se guidato; informazioni parziali sul contesto letterario e culturale in cui il passo è inserito.	Capacità di comprendere e tradurre solo i punti più semplici di un testo; informazioni essenziali sul contesto letterario e culturale in cui il passo è inserito.	Capacità di trarre dal testo riflessioni relative all'autore; informazioni corrette sul contesto letterario e culturale in cui il passo in esame è inserito. Traduzione letterale ma corretta.	Capacità di trarre, dal testo con autonomia riflessioni relative all'autore; informazioni corrette e complete sul contesto letterario e culturale in cui il passo in esame è inserito. Traduzione completa e corretta.	Capacità di trarre dal testo in autonomia riflessioni relative all'autore; informazioni precise e complete sul contesto letterario e culturale in cui il passo in esame è inserito. Traduzione completa, corretta e rielaborata con adattamenti alla lingua di destinazione.	Capacità di trarre in autonomia dal testo riflessioni critiche e personali relative alla lingua allo stile dell'autore; informazioni organiche e approfondite sul contesto letterario e culturale in cui il passo in esame è inserito. Traduzione completa, corretta e rielaborata con adattamenti alla lingua di destinazione.
VOTO COMPLESSIVO: _____/4							

PUNTI	VOTO
10	10
9	9-8
8	8-7
7	7-6
6	6
5	5,5-5
<4	4

¹⁵ La griglia potrà subire alcune variazioni legate alla personalizzazione del percorso didattico dell'allievo/a.

Rubrica degli obiettivi raggiunti in termini di conoscenze, abilità e competenze (da indicare in base al voto assegnato con la griglia)

Indicatori degli obiettivi disciplinari previsti dal P.E.I.	Descrittori	Modalità di raggiungimento degli obiettivi disciplinari	Voto in decimi
Conoscenze	Ampie e approfondite con sicura padronanza degli argomenti.	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	10
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, trasferendo gli stessi in contesti diversi e/o situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Ampie e consolidate	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	9
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Consolidate	In autonomia	8
Abilità	Applica i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa.		
Conoscenze	Parzialmente consolidate	Parzialmente guidato	7
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'insegnante.		
Competenze	E' in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze in parziale autonomia.		
Conoscenze	Essenziali	Guidato	6
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze acquisite. Svolge attività semplici ed affronta situazioni problematiche solo se guidato		
Conoscenze	Inadeguate	Totalmente guidato e collaborativo	5
Abilità	Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante.		
Conoscenze	Assenti	Totalmente guidato e non collaborativo	4
Abilità	Non è in grado di applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante.		

Griglia di valutazione delle prove di Filosofia

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio risposte			
A) Conoscenze storico-filosofiche	Conoscenza approfondita, corretta, ben articolata di autori, opere, movimenti filosofici e/o contesti storico/filosofici, con collegamenti adeguati e rilevanti	6				
	Conoscenza completa, chiara e dettagliata di autori, opere, movimenti filosofici e/o contesti storico-filosofici, con un buon livello di approfondimento	5				
	Conoscenza accurata, con alcune piccole imprecisioni o mancanze nei dettagli	4				
	Conoscenza buona ma non completa, con qualche lacuna o errore nei riferimenti ai pensieri dei filosofi	3				
	Conoscenza imprecisa, con alcuni dettagli corretti ma con numerosi errori o parti incomplete	2				
	Conoscenza parziale, con errori significativi o con informazioni superficiali che non rispondono completamente alla domanda	1				
	Nessuna conoscenza pertinente o risposta completamente errata	0				
B) Analisi, sintesi e organizzazione della risposta	La risposta è ben organizzata, chiara, coerente, con una sintesi efficace dei concetti e una struttura logica che guida il lettore nell'argomento e nella logicità del discorso	2				
	La risposta presenta alcune difficoltà nell'organizzazione e nella sintesi, ma contiene i concetti principali in modo parzialmente chiaro	1				
	La risposta è completamente disorganizzata, confusa o priva di sintesi. Manca una coerenza logica	0				
C) Uso del lessico specifico e correttezza linguistica	Uso corretto e preciso del lessico tecnico e filosofico; la lingua è corretta, con pochi o nessun errore grammaticale, ortografico o di sintassi	2				

	Uso parziale o impreciso del lessico tecnico; la lingua presenta qualche errore grammaticale o sintattico che non pregiudica eccessivamente la comprensibilità	1				
	Il lessico filosofico è completamente assente o utilizzato in modo scorretto; la lingua presenta errori grammaticali, ortografici e di sintassi gravi	0				

Totale: _____/40¹⁶ (Suff. con 24 pt.) Voto: ____/10 (Suff. con 6/10)

Eventuale punteggio per domande a risposta chiusa: ____/____ (da sommare ai 40 punti)

¹⁶ Totale calcolato su 4 domande. Il punteggio complessivo potrà cambiare in base al numero di domande.

Griglia di valutazione delle prove di Filosofia per DSA/BES

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio risposte			
A) Conoscenze storico-filosofiche	Conoscenza approfondita, corretta, ben articolata di autori, opere, movimenti filosofici e/o contesti storico/filosofici, con collegamenti adeguati e rilevanti	6				
	Conoscenza completa, chiara e dettagliata di autori, opere, movimenti filosofici e/o contesti storico-filosofici, con un buon livello di approfondimento	5				
	Conoscenza accurata, con alcune piccole imprecisioni o mancanze nei dettagli	4				
	Conoscenza buona ma non completa, con qualche lacuna o errore nei riferimenti ai pensieri dei filosofi	3				
	Conoscenza imprecisa, con alcuni dettagli corretti ma con numerosi errori o parti incomplete	2				
	Conoscenza parziale, con errori significativi o con informazioni superficiali che non rispondono completamente alla domanda	1				
	Nessuna conoscenza pertinente o risposta completamente errata	0				
B) Analisi, sintesi e organizzazione della risposta	La risposta è ben organizzata, chiara, coerente, con una sintesi efficace dei concetti e una struttura logica che guida il lettore nell'argomento e nella logicità del discorso	2				
	La risposta presenta alcune difficoltà nell'organizzazione e nella sintesi, ma contiene i concetti principali in modo parzialmente chiaro	1				
	La risposta è completamente disorganizzata, confusa o priva di sintesi.	0,5				
C) Uso del lessico specifico	Uso corretto e preciso del lessico tecnico e filosofico;	2				
	Uso parziale o impreciso del lessico tecnico;	1				
	Il lessico filosofico è completamente assente o utilizzato in modo scorretto;	0,5				

Totale: _____/40¹⁷ (Suff. con 24 pt.) Voto: ____/10 (Suff. con 6/10)

Eventuale punteggio per domande a risposta chiusa: _____/_____ (da sommare ai 40 punti)

¹⁷ Totale calcolato su 4 domande. Il punteggio complessivo potrà cambiare in base al numero di domande.

Griglia di valutazione delle prove di Filosofia (triennio) per PEI per obiettivi minimi¹⁸

PARAMETRI	INDICATORI	PUNTI
PERTINENZA ALLA DOMANDA	Elaborato pienamente pertinente e completo	5
	Elaborato pienamente pertinente alla domanda	4
	Elaborato pertinente alla domanda	3
	Elaborato parzialmente pertinente alla domanda	2
CHIAREZZA ESPOSITIVA E/O ARGOMENTATIVA	Organico e scorrevole	5
	Coerente e scorrevole	4
	Coerente e lineare	3
	Chiaro e lineare	2
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA, GRAMMATICALE, SINTATTICA (ove prevista nel PEI; nel caso in cui la correzione di questo parametro non sia prevista nel PEI, i 4 punti del parametro saranno ridistribuiti negli altri quattro che comprenderanno una scala di punti tra 6 e 3 anziché tra 5 e 2)	Ben strutturato in ortografia, grammatica e sintassi	5
	Corretto nei tre ambiti	4
	Corretto in ortografia e grammatica	3
	Abbastanza corretto in ortografia e grammatica	2
LESSICO	Il lessico risulta funzionale e appropriato al contesto filosofico	5
	Il lessico risulta appropriato al contesto filosofico	4
	Il lessico risulta adeguato	3
	Il lessico risulta generico	2
CONTENUTI	Il contenuto è espresso in modo personale e originale	5
	Il contenuto è espresso in modo personale	4
	Il contenuto è espresso in modo coerente	3
	Il contenuto è espresso in modo generico	2
TOTALE PUNTI		/25

¹⁸ La griglia potrà subire alcune variazioni legate alla personalizzazione del percorso didattico dell'allievo/a.

PUNTI	VOTO
25-23	10
22-21	9
20-18	8
17-15	7
14-13	6
12-11	5
10	4

Rubrica degli obiettivi raggiunti in termini di conoscenze, abilità e competenze (da indicare in base al voto assegnato con la griglia)

Indicatori degli obiettivi disciplinari previsti dal P.E.I.	Descrittori	Modalità di raggiungimento degli obiettivi disciplinari	Voto in decimi
Conoscenze	Ampie e approfondite con sicura padronanza degli argomenti.	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	10
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, trasferendo gli stessi in contesti diversi e/o situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Ampie e consolidate	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	9
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Consolidate	In autonomia	8
Abilità	Applica i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa.		
Conoscenze	Parzialmente consolidate	Parzialmente guidato	7
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'insegnante.		
Competenze	E' in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze in parziale autonomia.		
Conoscenze	Essenziali	Guidato	6
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze acquisite. Svolge attività semplici ed affronta situazioni problematiche solo se guidato		
Conoscenze	Inadeguate	Totalmente guidato e collaborativo	5
Abilità	Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante.		
Conoscenze	Assenti	Totalmente guidato e non collaborativo	4
Abilità	Non è in grado di applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante.		

Griglia di valutazione delle prove di Storia (triennio)

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio risposte			
A) Conoscenze storiche	Conoscenza approfondita, corretta, ben articolata di date, eventi storici e relazioni causa effetto tra i diversi fatti del periodo storico, con collegamenti adeguati e rilevanti	6				
	Conoscenza completa, chiara e dettagliata di date, eventi storici e relazioni causa effetto tra i diversi fatti storici con un buon livello di approfondimento	5				
	Conoscenza accurata, con alcune piccole imprecisioni o mancanze nei dettagli	4				
	Conoscenza buona ma non completa, con qualche lacuna o errore nei riferimenti agli eventi storici e alle loro cause e/o conseguenze	3				
	Conoscenza imprecisa, con alcuni dettagli corretti ma con numerosi errori o parti incomplete	2				
	Conoscenza parziale, con errori significativi o con informazioni superficiali che non rispondono completamente alla domanda	1				
	Nessuna conoscenza pertinente o risposta completamente errata	0				
B) Analisi, sintesi e organizzazione della risposta	La risposta è ben organizzata, chiara, coerente, con una sintesi efficace dei concetti e una struttura logica che guida il lettore nell'argomento	2				
	La risposta presenta alcune difficoltà nell'organizzazione e nella sintesi, ma contiene i concetti principali in modo parzialmente chiaro	1				
	La risposta è completamente disorganizzata, confusa o priva di sintesi. Manca una coerenza logica	0				
C) Uso del lessico specifico e correttezza linguistica	Uso corretto e preciso del lessico tecnico e storico; la lingua è corretta, con pochi o nessun errore grammaticale, ortografico o di sintassi	2				

	Uso parziale o impreciso del lessico tecnico; la lingua presenta qualche errore grammaticale o sintattico che non pregiudica eccessivamente la comprensibilità	1				
	Il lessico storico è completamente assente o utilizzato in modo scorretto; la lingua presenta errori grammaticali, ortografici e di sintassi gravi	0				

Totale: _____/40¹⁹ (Suff. con 24 pt.) Voto: ____/10 (Suff. con 6/10)

Eventuale punteggio per domande a risposta chiusa: ____/____ (da sommare ai 40 punti)

¹⁹ Totale calcolato su 4 domande. Il punteggio complessivo potrà cambiare in base al numero di domande.

Griglia di valutazione delle prove di Storia (triennio) DSA/BES

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio risposte			
A) Conoscenze storiche	Conoscenza approfondita, corretta, ben articolata di date, eventi storici e relazioni causa effetto tra i diversi fatti del periodo storico, con collegamenti adeguati e rilevanti	6				
	Conoscenza completa, chiara e dettagliata di date, eventi storici e relazioni causa effetto tra i diversi fatti storici con un buon livello di approfondimento	5				
	Conoscenza accurata, con alcune piccole imprecisioni o mancanze nei dettagli	4				
	Conoscenza buona ma non completa, con qualche lacuna o errore nei riferimenti agli eventi storici e alle loro cause e/o conseguenze	3				
	Conoscenza imprecisa, con alcuni dettagli corretti ma con numerosi errori o parti incomplete	2				
	Conoscenza parziale, con errori significativi o con informazioni superficiali che non rispondono completamente alla domanda	1				
	Nessuna conoscenza pertinente o risposta completamente errata	0				
B) Analisi, sintesi e organizzazione della risposta	La risposta è ben organizzata, chiara, coerente, con una sintesi efficace dei concetti e una struttura logica che guida il lettore nell'argomento	2				
	La risposta presenta alcune difficoltà nell'organizzazione e nella sintesi, ma contiene i concetti principali in modo parzialmente chiaro	1				
	La risposta è completamente disorganizzata, confusa o priva di sintesi. Manca una coerenza logica	0,5				
C) Uso del lessico specifico	Uso corretto e preciso del lessico tecnico e storico	2				
	Uso parziale o impreciso del lessico tecnico	1				

	Il lessico storico è completamente assente o utilizzato in modo scorretto.	0,5				
--	--	-----	--	--	--	--

Totale: _____/40²⁰ (Suff. con 24 pt.) Voto: ____/10 (Suff. con 6/10)

Eventuale punteggio per domande a risposta chiusa: ____/____ (da sommare ai 40 punti)

²⁰ Totale calcolato su 4 domande. Il punteggio complessivo potrà cambiare in base al numero di domande.

Griglia di valutazione delle prove di Storia (triennio) per PEI per obiettivi minimi²¹

PARAMETRI	INDICATORI	PUNTI
PERTINENZA ALLA DOMANDA	Elaborato pienamente pertinente e completo	5
	Elaborato pienamente pertinente alla domanda	4
	Elaborato pertinente alla domanda	3
	Elaborato parzialmente pertinente alla domanda	2
CHIAREZZA ESPOSITIVA E/O ARGOMENTATIVA	Organico e scorrevole	5
	Coerente e scorrevole	4
	Coerente e lineare	3
	Chiaro e lineare	2
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA, GRAMMATICALE, SINTATTICA (ove prevista nel PEI; nel caso in cui la correzione di questo parametro non sia prevista nel PEI, i 4 punti del parametro saranno ridistribuiti negli altri quattro che comprenderanno una scala di punti tra 6 e 3 anziché tra 5 e 2)	Ben strutturato in ortografia, grammatica e sintassi	5
	Corretto nei tre ambiti	4
	Corretto in ortografia e grammatica	3
	Abbastanza corretto in ortografia e grammatica	2
LESSICO	Il lessico risulta funzionale e appropriato al contesto storico	5
	Il lessico risulta appropriato al contesto storico	4
	Il lessico risulta adeguato	3
	Il lessico risulta generico	2
CONTENUTI	Il contenuto è espresso in modo personale e originale	5
	Il contenuto è espresso in modo personale	4
	Il contenuto è espresso in modo coerente	3
	Il contenuto è espresso in modo generico	2
TOTALE PUNTI		/25

²¹ La griglia potrà subire alcune variazioni legate alla personalizzazione del percorso didattico dell'allievo/a.

PUNTI	VOTO
25-23	10
22-21	9
20-18	8
17-15	7
14-13	6
12-11	5
10	4

Rubrica degli obiettivi raggiunti in termini di conoscenze, abilità e competenze (da indicare in base al voto assegnato con la griglia)

Indicatori degli obiettivi disciplinari previsti dal P.E.I.	Descrittori	Modalità di raggiungimento degli obiettivi disciplinari	Voto in decimi
Conoscenze	Ampie e approfondite con sicura padronanza degli argomenti.	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	10
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, trasferendo gli stessi in contesti diversi e/o situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Ampie e consolidate	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	9
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Consolidate	In autonomia	8
Abilità	Applica i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa.		
Conoscenze	Parzialmente consolidate	Parzialmente guidato	7
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'insegnante.		
Competenze	E' in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze in parziale autonomia.		
Conoscenze	Essenziali	Guidato	6
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze acquisite. Svolge attività semplici ed affronta situazioni problematiche solo se guidato		
Conoscenze	Inadeguate	Totalmente guidato e collaborativo	5
Abilità	Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante.		
Conoscenze	Assenti	Totalmente guidato e non collaborativo	4
Abilità	Non è in grado di applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante.		

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio risposte			
A) Conoscenze storico - artistiche	Conoscenza approfondita, corretta, ben articolata di autori, opere, movimenti artistici e/o contesti storici, con collegamenti adeguati e rilevanti	6				
	Conoscenza completa, chiara e dettagliata di autori, opere, movimenti artistici e/o contesti storici, con un buon livello di approfondimento	5				
	Conoscenza accurata, con alcune piccole imprecisioni o mancanze nei dettagli	4				
	Conoscenza buona ma non completa, con qualche lacuna o errore nei riferimenti a opere, autori o contesti storico - artistici	3				
	Conoscenza imprecisa, con alcuni dettagli corretti ma con numerosi errori o parti incomplete	2				
	Conoscenza parziale, con errori significativi o con informazioni superficiali che non rispondono completamente alla domanda	1				
	Nessuna conoscenza pertinente o risposta completamente errata	0				
B) Analisi, sintesi e organizzazione della risposta	La risposta è ben organizzata, chiara, coerente, con una sintesi efficace dei concetti e una struttura logica che guida il lettore nell'argomento	2				
	La risposta presenta alcune difficoltà nell'organizzazione e nella sintesi, ma contiene i concetti principali in modo parzialmente chiaro	1				
	La risposta è completamente disorganizzata, confusa o priva di sintesi. Manca una coerenza logica	0				
C) Uso del lessico specifico della storia dell'arte	Uso corretto e preciso del lessico tecnico della storia dell'arte.	2				
	Uso parziale o impreciso del lessico specifico	1				

	Il lessico specifico è completamente assente o utilizzato in modo scorretto.	0				
--	--	---	--	--	--	--

Totale: _____/40²² (Suff. con 24 pt.) Voto: ____/10 (Suff. con 6/10)

Eventuale punteggio per domande a risposta chiusa: _____/_____ (da sommare ai 40 punti)

²² Totale calcolato su 4 domande. Il punteggio complessivo potrà cambiare in base al numero di domande.

Griglia di valutazione delle prove di Storia dell'arte (biennio e triennio) DSA/BES

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio risposte			
A) Conoscenze storico - artistiche	Conoscenza approfondita, corretta, ben articolata di autori, opere, movimenti artistici e/o contesti storici, con collegamenti adeguati e rilevanti	7				
	Conoscenza completa, chiara e dettagliata di autori, opere, movimenti artistici e/o contesti storici, con un buon livello di approfondimento	6				
	Conoscenza accurata, con alcune piccole imprecisioni o mancanze nei dettagli	5				
	Conoscenza buona ma non completa, con qualche lacuna o errore nei riferimenti a opere, autori o contesti storico - artistici	4				
	Conoscenza imprecisa, con alcuni dettagli corretti ma con numerosi errori o parti incomplete	3				
	Conoscenza parziale, con errori significativi o con informazioni superficiali che non rispondono completamente alla domanda	2				
	Nessuna conoscenza pertinente o risposta completamente errata	1				
B) Analisi, sintesi e organizzazione della risposta	La risposta è ben organizzata, chiara, coerente, con una sintesi efficace dei concetti e una struttura logica che guida il lettore nell'argomento	1				
	La risposta presenta alcune difficoltà nell'organizzazione e nella sintesi, ma contiene i concetti principali in modo parzialmente chiaro	0.5				
	La risposta è completamente disorganizzata, confusa o priva di sintesi. Manca una coerenza logica	0				
C) Uso del lessico specifico della storia dell'arte	Uso corretto e preciso del lessico tecnico della storia dell'arte.	2				
	Uso parziale o impreciso del lessico specifico	1				

	Il lessico specifico è completamente assente o utilizzato in modo scorretto.	0				
--	--	---	--	--	--	--

Totale: _____/40²³ (Suff. con 24 pt.) Voto: ____/10 (Suff. con 6/10)

Eventuale punteggio per domande a risposta chiusa: _____/_____ (da sommare ai 40 punti)

²³ Totale calcolato su 4 domande. Il punteggio complessivo potrà cambiare in base al numero di domande.

Griglia di valutazione delle prove di Storia dell'arte (biennio e triennio) per PEI per obiettivi minimi

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio risposte			
A) Conoscenze storico - artistiche	Conoscenza approfondita, corretta, ben articolata di autori, opere, movimenti artistici e/o contesti storici, con collegamenti adeguati e rilevanti	6				
	Conoscenza completa, chiara e dettagliata di autori, opere, movimenti artistici e/o contesti storici, con un buon livello di approfondimento	5				
	Conoscenza accurata, con alcune piccole imprecisioni o mancanze nei dettagli	4				
	Conoscenza buona ma non completa, con qualche lacuna o errore nei riferimenti a opere, autori o contesti storico - artistici	3				
	Conoscenza imprecisa, con alcuni dettagli corretti ma con numerosi errori o parti incomplete	2				
	Conoscenza parziale, con errori significativi o con informazioni superficiali che non rispondono completamente alla domanda	1				
	Nessuna conoscenza pertinente o risposta completamente errata	0				
B) Analisi, sintesi e organizzazione della risposta	La risposta è ben organizzata, chiara, coerente, con una sintesi efficace dei concetti e una struttura logica che guida il lettore nell'argomento	2				
	La risposta presenta alcune difficoltà nell'organizzazione e nella sintesi, ma contiene i concetti principali in modo parzialmente chiaro	1				
	La risposta è completamente disorganizzata, confusa o priva di sintesi. Manca una coerenza logica	0				
C) Uso del lessico specifico della storia dell'arte	Uso corretto e preciso del lessico tecnico della storia dell'arte.	2				
	Uso parziale o impreciso del lessico specifico	1				

	Il lessico specifico è completamente assente o utilizzato in modo scorretto.	0				
--	--	---	--	--	--	--

Totale: _____/40²⁴ (Suff. con 24 pt.) Voto: ____/10 (Suff. con 6/10)

Eventuale punteggio per domande a risposta chiusa: _____/_____ (da sommare ai 40 punti)

Rubrica degli obiettivi raggiunti in termini di conoscenze, abilità e competenze (da indicare in base al voto assegnato con la griglia)

Indicatori degli obiettivi disciplinari previsti dal P.E.I.	Descrittori	Modalità di raggiungimento degli obiettivi disciplinari	Voto in decimi
Conoscenze	Ampie e approfondite con sicura padronanza degli argomenti.	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	10
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, trasferendo gli stessi in contesti diversi e/o situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Ampie e consolidate	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	9
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Consolidate	In autonomia	8
Abilità	Applica i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa.		
Conoscenze	Parzialmente consolidate	Parzialmente guidato	7
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'insegnante.		
Competenze	E' in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze in parziale autonomia.		
Conoscenze	Essenziali	Guidato	6
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze acquisite. Svolge attività semplici ed affronta situazioni problematiche solo se guidato		
Conoscenze	Inadeguate	Totalmente guidato e collaborativo	5
Abilità	Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante.		
Conoscenze	Assenti	Totalmente guidato e non collaborativo	4
Abilità	Non è in grado di applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante.		

²⁴ Totale calcolato su 4 domande. Il punteggio complessivo potrà cambiare in base al numero di domande. La griglia potrà subire alcune variazioni legate alla personalizzazione del percorso didattico dell'allievo/a.

Griglia di valutazione delle prove di Disegno tecnico, geometrico e/o architettonico per il Liceo scientifico (primo e secondo biennio)

DESCRITTORI	PUNTEGGIO			
	1	1,5	2	2,5
Corrispondenza alla richiesta del compito	Nessuna corrispondenza.	Corrispondenza parziale.	L'elaborato è generalmente corrispondente alla richiesta.	Perfettamente corrispondente.
Completezza, correttezza dell'elaborato	Incompleto e/o scorretto.	Incompleto ma parzialmente corretto.	Completo ma con alcune inesattezze.	Completo e correttamente eseguito.
Rappresentazione grafica (segno, ordine, pulizia)	Numerosi errori di segno, elaborato disordinato.	Rappresentazione poco chiara o parzialmente scorretta, ordine e/o pulizia da migliorare.	Lievi incertezze nella rappresentazione: elaborato ordinato e pulito.	Ottimo controllo del segno, corretta rappresentazione, elaborato ordinato e pulito.
Impostazione grafica (centratura, impaginazione, intestazione)	Scorrette l'impaginazione e/o l'intestazione.	Incetrezze nella centratura e/o nell'impaginazione e/o nell'intestazione.	Buona impostazione grafica.	Ottima impostazione grafica: curate la centratura e l'impaginazione, l'intestazione risulta chiara e corretta.

- Il voto finale è rappresentato dalla somma dei punteggi ottenuti: dal minimo di 4 (gravemente insufficiente) al massimo di 10 (eccellente)
- Il voto 3 corrisponde alla mancata consegna del lavoro assegnato.

Griglia di valutazione delle prove scritte (seconda prova dell'esame di Stato) di Scienze umane

Candidato/a

Classe

DATA

Indicatori coerenti con l'obiettivo della prova	livelli	Tema punt.	Q.1 punt.	Q.2 punt.
Conoscere Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Conoscenze precise ed esaurienti	7	7	7
	Conoscenze precise e ampie	6	6	6
	Conoscenze corrette e parzialmente articolate	5	5	5
	Conoscenze corrette degli elementi essenziali	4	4	4
	Conoscenze lacunose e/o imprecise	3	3	3
	Conoscenze gravemente lacunose	2	2	2
	Conoscenze assenti	1	1	1
Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Comprensione completa di informazioni e consegne	5	5	5
	Comprensione adeguata di informazioni e consegne	4	4	4
	Comprensione di informazioni e consegne negli elementi essenziali	3	3	3
	Comprensione parziale di informazioni e consegne	2	2	2
	Fuori tema; non comprende informazioni e consegne	1	1	1
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Interpretazione articolata e coerente	4	4	4
	Interpretazione coerente ed essenziale	3	3	3
	Interpretazione sufficientemente lineare	2	2	2
	Interpretazione frammentaria	1	1	1
Argomentare Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici	Argomentazione chiara, numerosi collegamenti e confronti pur in presenza di errori formali.	4	4	4
	Argomentazione con sufficienti collegamenti e confronti pur in presenza di errori formali	3	3	3
	Argomentazione confusa, con pochi collegamenti e confronti	2	2	2
	Argomentazione confusa, collegamenti non coerenti o assenti	1	1	1
Punteggio Parziale				
Punteggio medio parziale				
Punteggio medio finale				

Griglia di valutazione delle prove scritte (seconda prova dell'esame di Stato) di Scienze umane

DSA/BES

Candidato/a _____ **Classe** _____ **DATA** _____

INDICATORI (COERENTI CON L'OBIETTIVO DELLA PROVA)	LIVELLI	TEMA PUNTI	Q. 1 PUNTI	Q. 2 PUNTI
Conoscere Conoscere le categorie concettuali delle scienze sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Conoscenze precise e ampie	6 o 7	6 o 7	6 o 7
	Conoscenze corrette e parzialmente articolate	5	5	5
	Conoscenze corrette degli elementi essenziali	4	4	4
	Conoscenze lacunose e/o imprecise	3	3	3
	Conoscenze assenti o gravemente lacunose	1 o 2	1 o 2	1 o 2
Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le conseguenze che la prova prevede.	Comprensione completa e consapevole di informazioni e consegne	5	5	5
	Comprensione adeguata di informazioni e consegne	4	4	4
	Comprensione di informazioni e consegne negli elementi essenziali	3	3	3
	Comprensione solo parziale di informazioni e consegne	2	2	2
	Fuori tema; non comprende informazioni e consegne	1	1	1
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Interpretazione articolata e coerente	4	4	4
	Interpretazione coerente ed essenziale	3	3	3
	Interpretazione frammentaria	1 o 2	1 o 2	1 o 2
Argomentare Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni sociali; leggere i fenomeni in chiave critica e riflessiva.	Argomentazione chiara, con numerosi collegamenti e confronti, che rispetta i vincoli logici.	4	4	4
	Argomentazione quasi sempre chiara, con sufficienti collegamenti e confronti, che rispetta sufficientemente i vincoli logici.	3	3	3
	Argomentazione confusa, con pochi collegamenti e confronti, che non rispetta adeguatamente i vincoli logici.	1 o 2	1 o 2	1 o 2
	PUNTEGGIO PARZIALE			
	PUNTEGGIO MEDIO PARZIALE			
	PUNTEGGIO MEDIO FINALE			

**Griglia di valutazione delle prove scritte (seconda prova dell'esame di Stato) di Scienze umane per
PEI per obiettivi minimi²⁵**

Candidato/a _____ **Classe** _____ **DATA** _____

Indicatori	livelli	TEMA PUNTI	Q. 1 PUNTI	Q. 2 PUNTI
Conoscenze - Le categorie concettuali delle scienze umane - I riferimenti teorici - I temi e i problemi - Le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Conoscenze precise, ampie e ben articolate	7 o 8	7 o 8	7 o 8
	Conoscenze precise, generalmente esaurienti ed articolate	6	6	6
	Conoscenze corrette e parzialmente articolate	5	5	5
	Conoscenze corrette degli elementi essenziali	4	4	4
	Conoscenze non sempre corrette e precise	3	3	3
	Conoscenze lacunose e/o imprecise	2	2	2
	Conoscenze assenti o gravemente lacunose	1	1	1
Comprendere - Il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia - Le consegne che la prova prevede	Comprensione completa e consapevole di informazioni e consegne	5 o 6	5 o 6	5 o 6
	Comprensione adeguata di informazioni e consegne	4	4	4
	Comprensione di informazioni e consegne negli elementi essenziali	3	3	3
	Comprensione solo parziale di informazioni e consegne	2	2	2
	Mancata pertinenza della produzione rispetto alla traccia proposta	1	1	1
Interpretare -Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	Interpretazione articolata e coerente	5 o 6	5 o 6	5 o 6
	Interpretazione coerente ed essenziale	4	4	4
	Interpretazione sufficientemente lineare	3	3	3
	Interpretazione frammentaria	2	2	2
	Interpretazione assente	1	1	1
PUNTEGGIO PARZIALE				

²⁵ La griglia potrà subire alcune variazioni legate alla personalizzazione del percorso didattico dell'allievo/a.

Rubrica degli obiettivi raggiunti in termini di conoscenze, abilità e competenze (da indicare in base al voto assegnato con la griglia)

Indicatori degli obiettivi disciplinari previsti dal P.E.I.	Descrittori	Modalità di raggiungimento degli obiettivi disciplinari	Voto in decimi
Conoscenze	Ampie e approfondite con sicura padronanza degli argomenti.	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	10
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, trasferendo gli stessi in contesti diversi e/o situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Ampie e consolidate	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	9
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Consolidate	In autonomia	8
Abilità	Applica i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa.		
Conoscenze	Parzialmente consolidate	Parzialmente guidato	7
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'insegnante.		
Competenze	E' in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze in parziale autonomia.		
Conoscenze	Essenziali	Guidato	6
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze acquisite. Svolge attività semplici ed affronta situazioni problematiche solo se guidato		
Conoscenze	Inadeguate	Totalmente guidato e collaborativo	5
Abilità	Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante.		
Conoscenze	Assenti	Totalmente guidato e non collaborativo	4
Abilità	Non è in grado di applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante.		

Griglia di valutazione delle prove orali e scritte di Scienze umane

INDICATORE	DESCRITTORE	PUNTEGGIO
Conoscenze disciplinari (0-3 punti)	Nessuna conoscenza, contenuti assenti o totalmente scorretti	0
	Conoscenze frammentarie, presenza di errori significativi	1
	Conoscenze essenziali corrette ma non complete; alcuni errori	2
	Conoscenze complete, corrette e sicure; uso appropriato dei concetti disciplinari	3
Capacità di analisi e rielaborazione (0-2 punti)	Incapacità di analizzare o collegare i concetti	0
	Analisi semplice, collegamenti deboli o poco approfonditi	1
	Buona capacità di analisi, rielaborazione autonoma, collegamenti coerenti	2
Organizzazione e chiarezza espositiva (0-2 punti)	Esposizione/confusione totale, mancanza di logica	0
	Struttura elementare, esposizione comprensibile ma con incoerenze	1
	Esposizione chiara, ben organizzata, con ordine logico	2
Linguaggio disciplinare (0-1,5 punti)	Linguaggio scorretto o inadeguato, assenza di terminologia specifica	0
	Linguaggio semplice, uso limitato della terminologia specifica	0,5
	Linguaggio corretto, terminologia tecnica usata in modo essenziale	1
	Linguaggio appropriato, ricco e preciso, uso corretto del lessico specialistico	1,5
Pensiero critico e riflessione personale (0-1,5 punti)	Nessuna rielaborazione personale o riflessione critica	0
	Riflessione minima, opinioni poco motivate	0,5
	Riflessione adeguata, opinioni motivate in modo semplice	1
	Autonomia critica evidente, opinioni personali ben argomentate e originali	1,5

Punteggio:/10

Griglia di valutazione delle prove orali e scritte di Scienze umane DSA/BES

INDICATORE	DESCRITTORE	PUNTEGGIO
Conoscenze disciplinari (1-4 punti)	Conoscenze assenti o gravemente scorrette	1
	Conoscenze parziali e frammentarie, presenza di errori significativi	2
	Conoscenze essenziali presenti, esposizione semplificata ma corretta nel contenuto	3
	Conoscenze complete e corrette; esposizione chiara nei contenuti anche se non perfettamente fluida	4
Capacità di analisi (0-1 punti)	Mancata analisi o collegamento dei concetti	0
	Analisi parziale, collegamenti semplici e non sempre pertinenti	0.5
	Capacità di analisi adeguata, collegamenti chiari anche se esposti in modo non lineare	1
Organizzazione e chiarezza espositiva (0-1 punti)	Discorso confuso, difficoltà di comprensione	0
	Struttura semplice ma comprensibile; esposizione non sempre ordinata	0,5
	Esposizione sostanzialmente chiara	1
Linguaggio disciplinare (0-2 punti)	Linguaggio scorretto, assenza di terminologia specifica	0
	Linguaggio semplice con scarso uso della terminologia specifica	1
	Linguaggio semplice con uso minimo della terminologia	1,5
	Linguaggio chiaro, terminologia essenziale e adeguata	2
Pensiero critico e riflessione personale (0-2 punti)	Nessuna riflessione personale o critica	0
	Riflessione elementare, opinioni poco motivate	1
	Riflessione adeguata, opinioni motivate anche con linguaggio semplice	1,5
	Buona autonomia critica, opinioni personali argomentate con chiarezza nei contenuti anche se non formalmente articolate	2

Punteggio:/10

Griglia di valutazione delle prove orali e scritte di Scienze umane per PEI per obiettivi minimi

INDICATORE	DESCRITTORE	PUNTEGGIO
Conoscenze disciplinari (1-4 punti)	Non dimostra conoscenze sui contenuti richiesti	1
	Conoscenze minime e frammentarie, espresse con forte aiuto esterno	2
	Conoscenze essenziali, espresse in modo semplice e guidato	3
	Conoscenze corrette ed essenziali, espresse con autonomia anche se con semplificazioni	4
Capacità di analisi e rielaborazione (0-2 punti)	Non riesce a collegare o interpretare i concetti	0
	Sa applicare conoscenze in situazioni semplici se guidato	1
	Sa collegare concetti e rielaborarli in modo adeguato, anche con linguaggio semplificato	2
Organizzazione e chiarezza espositiva (0-1 punti)	Non riesce a organizzare un discorso comprensibile	0
	Espone in modo semplice, con aiuto esterno e struttura minima	0,5
	Espone in modo chiaro e comprensibile, con struttura riconoscibile, anche se semplificata	1
Linguaggio disciplinare (0-1,5 punti)	Non utilizza terminologia specifica	0
	Usa termini comuni e solo qualche parola del linguaggio disciplinare	0,5
	Usa in modo adeguato una terminologia di base, con aiuto	1
	Usa correttamente il linguaggio disciplinare essenziale, anche con errori formali	1,5
Pensiero critico e riflessione personale (0-1,5 punti)	Non esprime opinioni o riflessioni personali	0
	Esprime opinioni semplici, spesso non motivate	0,5
	Esprime riflessioni elementari, legate all'esperienza personale	1
	Esprime riflessioni personali motivate in modo semplice e coerente	1,5

Punteggio:/10

Voto	Punteggio
10	10
Tra 9 e 10	9
Tra 8 e 9	8
Tra 7 e 8	7
Tra 6 e 7	6
Tra 5 e 6	5
Tra 4 e 5	4

Rubrica degli obiettivi raggiunti in termini di conoscenze, abilità e competenze (da indicare in base al voto assegnato con la griglia)

Indicatori degli obiettivi disciplinari previsti dal P.E.I.	Descrittori	Modalità di raggiungimento degli obiettivi disciplinari	Voto in decimi
Conoscenze	Ampie e approfondite con sicura padronanza degli argomenti.	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	10
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, trasferendo gli stessi in contesti diversi e/o situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Ampie e consolidate	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	9
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Consolidate	In autonomia	8
Abilità	Applica i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa.		
Conoscenze	Parzialmente consolidate	Parzialmente guidato	7
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'insegnante.		

Competenze	E' in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze in parziale autonomia.		
Conoscenze	Essenziali	Guidato	6
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze acquisite. Svolge attività semplici ed affronta situazioni problematiche solo se guidato		
Conoscenze	Inadeguate	Totalmente guidato e collaborativo	5
Abilità	Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante.		
Conoscenze	Assenti	Totalmente guidato e non collaborativo	4
Abilità	Non è in grado di applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante.		

**Griglia di valutazione delle prove strutturate di Italiano, Latino, Geostoria, Scienze Umane,
Filosofia, Storia dell'arte del biennio e del triennio**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE STRUTTURATE PER LE MATERIE UMANISTICHE*	
Tipologia di quesito	Assegnazione punteggio
Vero / Falso	da ½ a 1 punto per ogni risposta esatta
Collegamento – riconoscimento	da ½ a 1 punto per ogni risposta corretta
Individuazione -Scelta multipla- Completamento- Correzione autonoma	da ½ a 1 punto per ogni risposta corretta
Classificazione	da ½ a 1 punto per ogni risposta corretta

*Nella singola prova strutturata il docente esplicherà il punteggio del singolo esercizio e quello totale.

Criteri di valutazione di Inglese, Tedesco e Spagnolo per il primo e secondo biennio e la classe quinta

PROVE STRUTTURATE E SEMISTRUTTURATE

Le prove strutturate e semi-strutturate verranno valutate secondo i seguenti criteri:

- ad ogni esercizio viene assegnato un punteggio;
- la valutazione finale viene espressa in decimi;
- la sufficienza viene assegnata al raggiungimento del 60% del punteggio totale assegnato nella prova.

PROVE MISTE E NON STRUTTURATE

Si prevede la possibilità che il docente assegni un punteggio a ogni parte delle prove miste o non strutturate. Il totale viene poi convertito in decimi. La sufficienza viene assegnata al raggiungimento del 60% del punteggio totale assegnato nella prova.

Griglie di valutazione di Inglese, Tedesco e Spagnolo per il primo biennio

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE DI PRODUZIONE SCRITTA

Aderenza alla traccia

Traccia inesistente o sviluppata in modo non pertinente o totalmente inappropriato. Vincoli della consegna rispettati scarsamente o per nulla.	3 – 3.5
Traccia sviluppata con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa. Rispetto solo parziale dei vincoli della consegna.	4 – 4.5
Traccia sviluppata in modo non sufficientemente pertinente. Vincoli della consegna non sempre rispettati.	5 – 5.5
Traccia sviluppata in modo sufficientemente pertinente. Vincoli della consegna per lo più rispettati.	6 – 6.5
Traccia sviluppata con sostanziale pertinenza. Rispetto dei vincoli della consegna.	7 – 7.5
Traccia sviluppata con pertinenza. Rispetto dei vincoli della consegna.	8 – 8.5
Traccia sviluppata in modo pertinente e per lo più esauriente. Pieno rispetto dei vincoli della consegna.	9 – 9.5
Traccia sviluppata in modo esauriente e pertinente. Pieno rispetto dei vincoli della consegna.	10
TOTALE =	

Note aggiuntive:

Competenza linguistica ed espositiva, organizzazione del testo

Mancato utilizzo/utilizzo scarso del lessico e delle strutture morfosintattiche. Errori di ortografia e punteggiatura gravi e/o diffusi. Esposizione assente oppure minima e/o incomprensibile. Organizzazione del testo inesistente o scarsa e inadeguata.	3 – 3.5
Utilizzo gravemente insufficiente del lessico e delle strutture morfosintattiche. Errori gravi e/o frequenti di ortografia e punteggiatura. Esposizione imprecisa e/o disorganica che per lo più ostacola la comprensione. Organizzazione del testo scarsa e/o inadeguata.	4 – 4.5
Utilizzo insufficiente del lessico e delle strutture morfosintattiche. Ortografia e punteggiatura non sempre corrette. Esposizione stentata ma comprensibile. Struttura del testo generalmente poco ordinata e adeguata.	5 – 5.5
Sufficiente padronanza del lessico e delle strutture morfosintattiche. Ortografia e punteggiatura per lo più corrette. Esposizione chiara anche in presenza di svariati errori. Struttura del testo non sempre ordinata e adeguata.	6 – 6.5
Discreta padronanza del lessico e delle strutture morfosintattiche. Ortografia e punteggiatura per lo più corrette. Esposizione abbastanza chiara e scorrevole. Struttura del testo abbastanza adeguata e ordinata.	7 – 7.5
Buona padronanza del lessico e delle strutture morfosintattiche. Ortografia e punteggiatura corrette. Esposizione complessivamente chiara e scorrevole. Struttura del testo sostanzialmente adeguata e ordinata.	8 – 8.5
Ottima padronanza del lessico e delle strutture morfosintattiche. Ortografia e punteggiatura corrette. Esposizione chiara e scorrevole. Struttura del testo adeguata e ordinata.	9 – 9.5
Eccellente padronanza del lessico e delle strutture morfosintattiche. Ortografia e punteggiatura corrette. Esposizione chiara, scorrevole e molto accurata. Struttura del testo adeguata e molto ordinata.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE DI COMPrensIONE DEL TESTO

Comprensione del testo

Dimostra di aver capito solo pochissimi contenuti essenziali del testo o nessuna parte di esso. La comprensione generale è scarsa o nulla.	3 – 3.5
Dimostra di aver capito solo pochi contenuti essenziali del testo. La comprensione generale è gravemente insufficiente.	4 – 4.5
Dimostra di aver capito in maniera superficiale i contenuti essenziali del testo. La comprensione generale è insufficiente.	5 – 5.5
Dimostra di aver capito in modo adeguato le informazioni essenziali del testo. La comprensione generale è sufficiente.	6 – 6.5
Dimostra di aver capito in modo adeguato le informazioni essenziali del testo e alcuni dettagli e/o sfumature. La comprensione generale è discreta.	7 – 7.5
Dimostra di aver capito in maniera sostanzialmente completa e precisa buona parte del contenuto del testo. La comprensione generale è buona.	8 – 8.5
Dimostra di aver capito in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo. La comprensione generale è ottima.	9 – 9.5
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo. La comprensione generale è eccellente.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

Competenza linguistica ed espositiva

Mancato utilizzo/utilizzo scarso del lessico e delle strutture morfosintattiche. Errori di ortografia e punteggiatura gravi e/o diffusi. Esposizione assente oppure minima e/o incomprensibile.	3 – 3.5
Utilizzo gravemente insufficiente del lessico e delle strutture morfosintattiche. Errori gravi e/o frequenti di ortografia e punteggiatura. Esposizione imprecisa e/o disorganica che per lo più ostacola la comprensione.	4 – 4.5
Utilizzo insufficiente del lessico e delle strutture morfosintattiche. Ortografia e punteggiatura non sempre corrette. Esposizione stentata ma comprensibile.	5 – 5.5
Sufficiente padronanza del lessico e delle strutture morfosintattiche. Ortografia e punteggiatura per lo più corrette. Esposizione chiara anche in presenza di svariati errori.	6 – 6.5

Discreta padronanza del lessico e delle strutture morfosintattiche. Ortografia e punteggiatura per lo più corrette. Esposizione abbastanza chiara e scorrevole.	7 – 7.5
Buona padronanza del lessico e delle strutture morfosintattiche. Ortografia e punteggiatura corrette. Esposizione complessivamente chiara e scorrevole.	8 – 8.5
Ottima padronanza del lessico e delle strutture morfosintattiche. Ortografia e punteggiatura corrette. Esposizione chiara e scorrevole.	9 – 9.5
Eccellente padronanza del lessico e delle strutture morfosintattiche. Ortografia e punteggiatura corrette. Esposizione chiara, scorrevole e molto accurata.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI

La presente griglia può essere adattata a diverse tipologie di prove orali prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano.

Conoscenza dei contenuti

Conoscenza dei contenuti pressoché inesistente o nulla.	3 – 3.5
Conoscenza gravemente insufficiente dei contenuti: frammentaria e imprecisa.	4 – 4.5
Conoscenza insufficiente dei contenuti: superficiale e talora imprecisa.	5 – 5.5
Conoscenza sufficiente dei contenuti: essenziale e poco approfondita.	6 – 6.5
Discreta conoscenza dei contenuti: abbastanza ampia e approfondita.	7 – 7.5
Buona conoscenza dei contenuti: ampia e con un certo approfondimento.	8 – 8.5
Ottima conoscenza dei contenuti: completa e approfondita.	9 – 9.5
Eccellente conoscenza dei contenuti: completa e ben approfondita; capacità di collegamento e di rielaborazione personale.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

Competenza linguistica

Mancato utilizzo/utilizzo scarso del lessico e delle strutture morfosintattiche. Pronuncia e intonazione molto poco chiare e corrette. Esposizione assente oppure minima e/o incomprensibile. Comprensione e interazione pressoché assenti o inesistenti.	3 – 3.5
Utilizzo gravemente insufficiente del lessico e delle strutture morfosintattiche. Pronuncia e intonazione poco chiare e corrette. Esposizione imprecisa e/o disorganica. Comprensione e interazione molto limitate.	4 – 4.5
Utilizzo insufficiente del lessico e delle strutture morfosintattiche. Pronuncia e intonazione non sempre chiare e corrette. Esposizione stentata. Comprensione ed interazione parziali.	5 – 5.5
Sufficiente padronanza del lessico e delle strutture morfosintattiche. Pronuncia e intonazione non sempre chiare e corrette. Esposizione chiara anche in presenza di svariati errori. Comprensione e interazione essenziali.	6 – 6.5
Discreta padronanza del lessico e delle strutture morfosintattiche. Pronuncia e intonazione abbastanza chiare e corrette. Esposizione abbastanza chiara e scorrevole. Comprensione e interazione abbastanza corrette.	7 – 7.5
Buona padronanza del lessico e delle strutture morfosintattiche. Pronuncia e intonazione generalmente chiare e corrette. Esposizione complessivamente chiara e scorrevole. Comprensione e interazione per lo più corrette.	8 – 8.5
Ottima padronanza del lessico e delle strutture morfosintattiche. Pronuncia e intonazione chiare e corrette. Esposizione chiara e scorrevole. Comprensione e interazione corrette.	9 – 9.5
Eccellente padronanza del lessico e delle strutture morfosintattiche. Pronuncia e intonazione chiare e corrette. Esposizione chiara, scorrevole e molto accurata. Comprensione e interazione corrette ed esaustive.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

Griglie di valutazione di Inglese, Tedesco e Spagnolo per gli allievi con BES del primo biennio.
(Vengono adattate dai docenti sulla base dei PDP e PEI redatti per l'allievo/a)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE DI PRODUZIONE SCRITTA

Aderenza alla traccia

Traccia inesistente o sviluppata in modo non pertinente o totalmente inappropriato. Vincoli della consegna rispettati scarsamente o per nulla.	3 – 3.5
--	----------------

Traccia sviluppata con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa. Rispetto solo parziale dei vincoli della consegna.	4 – 4.5
Traccia sviluppata in modo non sufficientemente pertinente. Vincoli della consegna non sempre rispettati.	5 – 5.5
Traccia sviluppata in modo sufficientemente pertinente. Vincoli della consegna per lo più rispettati.	6 – 6.5
Traccia sviluppata con sostanziale pertinenza. Rispetto dei vincoli della consegna.	7 – 7.5
Traccia sviluppata con pertinenza. Rispetto dei vincoli della consegna.	8 – 8.5
Traccia sviluppata in modo pertinente e per lo più esauriente. Pieno rispetto dei vincoli della consegna.	9 – 9.5
Traccia sviluppata in modo esauriente e pertinente. Pieno rispetto dei vincoli della consegna.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

Competenza linguistica ed espositiva, organizzazione del testo

Mancato utilizzo/utilizzo scarso del lessico. Esposizione assente oppure minima e/o incomprensibile. Organizzazione del testo inesistente o scarsa e inadeguata.	3 – 3.5
Utilizzo gravemente insufficiente del lessico. Esposizione imprecisa e/o disorganica che per lo più ostacola la comprensione. Organizzazione del testo scarsa e/o inadeguata.	4 – 4.5
Utilizzo insufficiente del lessico. Esposizione stentata ma comprensibile. Struttura del testo generalmente poco ordinata e adeguata.	5 – 5.5
Sufficiente padronanza del lessico. Esposizione chiara anche in presenza di svariati errori. Struttura del testo non sempre ordinata e adeguata.	6 – 6.5
Discreta padronanza del lessico. Esposizione abbastanza chiara e scorrevole. Struttura del testo abbastanza adeguata e ordinata.	7 – 7.5
Buona padronanza del lessico. Esposizione complessivamente chiara e scorrevole. Struttura del testo sostanzialmente adeguata e ordinata.	8 – 8.5
Ottima padronanza del lessico. Esposizione chiara e scorrevole. Struttura del testo adeguata e ordinata.	9 – 9.5

Eccellente padronanza del lessico. Esposizione chiara, scorrevole e molto accurata. Struttura del testo adeguata e molto ordinata.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE DI COMPrensIONE DEL TESTO

Comprensione del testo

Dimostra di aver capito solo pochissimi contenuti essenziali del testo o nessuna parte di esso. La comprensione generale è scarsa o nulla.	3 – 3.5
Dimostra di aver capito solo pochi contenuti essenziali del testo. La comprensione generale è gravemente insufficiente.	4 – 4.5
Dimostra di aver capito in maniera superficiale i contenuti essenziali del testo. La comprensione generale è insufficiente.	5 – 5.5
Dimostra di aver capito in modo adeguato le informazioni essenziali del testo. La comprensione generale è sufficiente.	6 – 6.5
Dimostra di aver capito in modo adeguato le informazioni essenziali del testo e alcuni dettagli e/o sfumature. La comprensione generale è discreta.	7 – 7.5
Dimostra di aver capito in maniera sostanzialmente completa e precisa buona parte del contenuto del testo. La comprensione generale è buona.	8 – 8.5
Dimostra di aver capito in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo. La comprensione generale è ottima.	9 – 9.5
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo. La comprensione generale è eccellente.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

Competenza linguistica ed espositiva

Mancato utilizzo/utilizzo scarso del lessico. Esposizione assente oppure minima e/o incomprensibile.	3 – 3.5
Utilizzo gravemente insufficiente del lessico. Esposizione imprecisa e/o disorganica che per lo più ostacola la comprensione.	4 – 4.5
Utilizzo insufficiente del lessico. Esposizione stentata ma comprensibile.	5 – 5.5

Sufficiente padronanza del lessico. Esposizione chiara anche in presenza di svariati errori.	6 – 6.5
Discreta padronanza del lessico. Esposizione abbastanza chiara e scorrevole.	7 – 7.5
Buona padronanza del lessico. Esposizione complessivamente chiara e scorrevole.	8 – 8.5
Ottima padronanza del lessico. Esposizione chiara e scorrevole.	9 – 9.5
Eccellente padronanza del lessico. Esposizione chiara, scorrevole e molto accurata.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI

La presente griglia può essere adattata a diverse tipologie di prove orali prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano.

Conoscenza dei contenuti

Conoscenza dei contenuti pressoché inesistente o nulla.	3 – 3.5
Conoscenza gravemente insufficiente dei contenuti: frammentaria e imprecisa.	4 – 4.5
Conoscenza insufficiente dei contenuti: superficiale e talora imprecisa.	5 – 5.5
Conoscenza sufficiente dei contenuti: essenziale e poco approfondita.	6 – 6.5
Discreta conoscenza dei contenuti: abbastanza ampia e approfondita.	7 – 7.5
Buona conoscenza dei contenuti: ampia e con un certo approfondimento.	8 – 8.5
Ottima conoscenza dei contenuti: completa e approfondita.	9 – 9.5
Eccellente conoscenza dei contenuti: completa e ben approfondita; capacità di collegamento e di rielaborazione personale.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

Competenza linguistica

Mancato utilizzo/utilizzo scarso del lessico. Esposizione assente oppure minima e/o incomprensibile. Comprensione e interazione pressoché assenti o inesistenti.	3 – 3.5
Utilizzo gravemente insufficiente del lessico. Esposizione imprecisa e/o disorganica. Comprensione e interazione molto limitate.	4 – 4.5
Utilizzo insufficiente del lessico. Esposizione stentata. Comprensione ed interazione parziali.	5 – 5.5
Sufficiente padronanza del lessico. Esposizione chiara anche in presenza di svariati errori. Comprensione e interazione essenziali.	6 – 6.5
Discreta padronanza del lessico. Esposizione abbastanza chiara e scorrevole. Comprensione e interazione abbastanza corrette.	7 – 7.5
Buona padronanza del lessico. Esposizione complessivamente chiara e scorrevole. Comprensione e interazione per lo più corrette.	8 – 8.5
Ottima padronanza del lessico. Esposizione chiara e scorrevole. Comprensione e interazione corrette.	9 – 9.5
Eccellente padronanza del lessico. Esposizione chiara, scorrevole e molto accurata. Comprensione e interazione corrette ed esaustive.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

Griglie di valutazione di Inglese, Tedesco e Spagnolo per il secondo biennio e la classe quinta**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE DI CULTURA****Conoscenza dei contenuti**

Conoscenza dei contenuti pressoché inesistente o nulla.	3 – 3.5
Conoscenza gravemente insufficiente dei contenuti: frammentaria e imprecisa.	4 – 4.5
Conoscenza insufficiente dei contenuti: superficiale e talora imprecisa.	5 – 5.5
Conoscenza sufficiente dei contenuti: essenziale e poco approfondita.	6 – 6.5
Discreta conoscenza dei contenuti: abbastanza ampia e approfondita.	7 – 7.5

Buona conoscenza dei contenuti: ampia e con un certo approfondimento.	8 – 8.5
Ottima conoscenza dei contenuti: completa e approfondita.	9 – 9.5
Eccellente conoscenza dei contenuti: completa e ben approfondita; capacità di collegamento e di rielaborazione personale.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

Competenza linguistica ed espositiva

Mancato utilizzo/utilizzo scarso del lessico e delle strutture morfosintattiche. Connettivi assenti o non appropriati. Errori di ortografia e punteggiatura gravi e/o diffusi. Esposizione assente oppure minima e/o incomprensibile.	3 – 3.5
Utilizzo gravemente insufficiente delle strutture morfosintattiche. Lessico rudimentale. Uso generalmente impreciso dei connettivi. Errori gravi e/o frequenti di ortografia e punteggiatura. Esposizione imprecisa e/o disorganica che per lo più ostacola la comprensione.	4 – 4.5
Utilizzo insufficiente delle strutture morfosintattiche. Lessico semplice e adeguato. Uso dei connettivi talora impreciso. Ortografia e punteggiatura non sempre corrette. Esposizione stentata ma comprensibile.	5 – 5.5
Sufficiente padronanza delle strutture morfosintattiche. Lessico appropriato e abbastanza vario. Uso dei connettivi adeguato ma poco eterogeneo. Ortografia e punteggiatura per lo più corrette. Esposizione chiara anche in presenza di svariati errori.	6 – 6.5
Discreta padronanza delle strutture morfosintattiche. Lessico appropriato e vario. Uso dei connettivi adeguato e abbastanza eterogeneo. Ortografia e punteggiatura per lo più corrette. Esposizione abbastanza chiara e scorrevole.	7 – 7.5
Buona padronanza delle strutture morfosintattiche. Lessico appropriato e ricco. Uso dei connettivi adeguato ed eterogeneo. Ortografia e punteggiatura corrette. Esposizione chiara, scorrevole e articolata.	8 – 8.5
Ottima padronanza delle strutture morfosintattiche. Lessico appropriato, ricco e preciso. Ortografia e punteggiatura corrette. Esposizione per lo più fluida e ben articolata, con uso complessivamente sapiente dei connettori.	9 – 9.5
Eccellente padronanza delle strutture sintattico-grammaticali. Lessico appropriato, molto ricco e preciso. Ortografia e punteggiatura corrette. Esposizione fluida e ben articolata, con uso sapiente dei connettori.	10
TOTALE =	

Note aggiuntive:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE DI PRODUZIONE SCRITTA

Aderenza alla traccia

Traccia inesistente o sviluppata in modo non pertinente o totalmente inappropriato. Argomentazioni rare e appena accennate o non presenti. Vincoli della consegna rispettati scarsamente o per nulla.	3 – 3.5
Traccia sviluppata con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa. Argomentazioni di rado appropriate, semplicistiche e molto schematiche. Rispetto solo parziale dei vincoli della consegna.	4 – 4.5
Traccia sviluppata in modo non sufficientemente pertinente. Argomentazioni talora poco appropriate e/o schematiche o semplicistiche. Vincoli della consegna non sempre rispettati.	5 – 5.5
Traccia sviluppata in modo sufficientemente pertinente. Vincoli della consegna per lo più rispettati. Argomentazioni abbastanza appropriate ma talvolta schematiche o semplicistiche.	6 – 6.5
Traccia sviluppata con sostanziale pertinenza. Argomentazioni nel complesso appropriate. Rispetto dei vincoli della consegna.	7 – 7.5
Traccia sviluppata con pertinenza. Argomentazioni appropriate. Rispetto dei vincoli della consegna.	8 – 8.5
Traccia sviluppata in modo pertinente e per lo più esauriente. Argomentazioni appropriate e nel complesso significative. Pieno rispetto dei vincoli della consegna.	9 – 9.5
Traccia sviluppata in modo esauriente e pertinente. Argomentazioni appropriate e significative. Pieno rispetto dei vincoli della consegna.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

Competenza linguistica ed espositiva, organizzazione del testo

Mancato utilizzo/utilizzo scarso del lessico e delle strutture morfosintattiche. Connettivi assenti o non appropriati. Errori di ortografia e punteggiatura gravi e/o diffusi. Esposizione assente oppure minima e/o incomprensibile. Organizzazione del testo inesistente o scarsa e inadeguata.	3 – 3.5
---	----------------

Utilizzo gravemente insufficiente delle strutture morfosintattiche. Lessico rudimentale. Uso generalmente impreciso dei connettivi. Errori gravi e/o frequenti di ortografia e punteggiatura. Esposizione imprecisa e/o disorganica che per lo più ostacola la comprensione. Organizzazione del testo scarsa e/o inadeguata.	4 – 4.5
Utilizzo insufficiente delle strutture morfosintattiche. Lessico semplice e adeguato. Uso dei connettivi talora impreciso. Ortografia e punteggiatura non sempre corrette. Esposizione stentata ma comprensibile. Struttura del testo generalmente poco ordinata e adeguata.	5 – 5.5
Sufficiente padronanza delle strutture morfosintattiche. Lessico appropriato e abbastanza vario. Uso dei connettivi adeguato ma poco eterogeneo. Ortografia e punteggiatura per lo più corrette. Esposizione chiara anche in presenza di svariati errori. Struttura del testo non sempre ordinata e adeguata.	6 – 6.5
Discreta padronanza delle strutture morfosintattiche. Lessico appropriato e vario. Uso dei connettivi adeguato e abbastanza eterogeneo. Ortografia e punteggiatura per lo più corrette. Esposizione abbastanza chiara e scorrevole. Struttura del testo abbastanza adeguata e ordinata.	7 – 7.5
Buona padronanza delle strutture morfosintattiche. Lessico appropriato e ricco. Uso dei connettivi adeguato ed eterogeneo. Ortografia e punteggiatura corrette. Esposizione complessivamente chiara e scorrevole. Struttura del testo sostanzialmente adeguata e ordinata.	8 – 8.5
Ottima padronanza delle strutture morfosintattiche. Lessico appropriato, ricco e preciso. Ortografia e punteggiatura corrette. Esposizione per lo più fluida e ben articolata, con uso complessivamente sapiente dei connettori. Struttura del testo adeguata e ordinata.	9 – 9.5
Eccellente padronanza delle strutture morfosintattiche. Lessico appropriato, molto ricco e preciso. Ortografia e punteggiatura corrette. Esposizione fluida e ben articolata, con uso sapiente dei connettori. Struttura del testo adeguata e molto ordinata.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI INGLESE, TEDESCO E SPAGNOLO PER LE PROVE DI COMPRENSIONE E INTERPRETAZIONE DEL TESTO

Comprensione e interpretazione del testo

Dimostra di non aver capito il testo o di averne compreso solo pochissimi passaggi e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria. Non interpreta il testo/Interpreta il testo in maniera quasi del tutto errata e inappropriata o del tutto errata e inappropriata.	3 – 3.5
Dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta o superficiale, evidenziando una comprensione generale del testo gravemente insufficiente. Interpreta il testo in maniera prevalentemente errata e inappropriata.	4 – 4.5
Dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera superficiale, evidenziando una comprensione generale del testo insufficiente. Interpreta il testo in maniera molto superficiale e/o talora inesatta.	5 – 5.5
Dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali, ma di aver compiuto qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica di alcuni passaggi più complessi del testo. Interpreta il testo in maniera superficiale ma nel complesso corretta.	6 – 6.5
Dimostra di aver compreso in maniera discreta i contenuti del testo e di averne colto qualche significato sotteso anche attraverso delle inferenze. Interpreta il testo in maniera abbastanza chiara e corretta.	7 – 7.5
Dimostra di aver compreso in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto alcuni significati sottesi anche attraverso qualche inferenza. Interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta.	8 – 8.5
Dimostra di aver compreso in maniera complessivamente completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto diverse sfumature sottili e significati sottintesi anche attraverso inferenze. Interpreta il testo in maniera per lo più completa, chiara e corretta.	9 – 9.5
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto le sottili sfumature e i significati sottintesi anche attraverso inferenze. Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, esprimendo considerazioni significative.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

Competenza linguistica ed espositiva

Mancato utilizzo/utilizzo scarso del lessico e delle strutture morfosintattiche. Connettivi assenti o non appropriati. Errori di ortografia e punteggiatura gravi e/o diffusi. Esposizione assente oppure minima e/o incomprensibile.	3 – 3.5
---	----------------

Utilizzo gravemente insufficiente delle strutture morfosintattiche. Lessico rudimentale. Uso generalmente impreciso dei connettivi. Errori gravi e/o frequenti di ortografia e punteggiatura. Esposizione imprecisa e/o disorganica che per lo più ostacola la comprensione.	4 – 4.5
Utilizzo insufficiente delle strutture morfosintattiche. Lessico semplice e adeguato. Uso dei connettivi talora impreciso. Ortografia e punteggiatura non sempre corrette. Esposizione stentata ma comprensibile.	5 – 5.5
Sufficiente padronanza delle strutture morfosintattiche. Lessico appropriato e abbastanza vario. Uso dei connettivi adeguato ma poco eterogeneo. Ortografia e punteggiatura per lo più corrette. Esposizione chiara anche in presenza di svariati errori.	6 – 6.5
Discreta padronanza delle strutture morfosintattiche. Lessico appropriato e vario. Uso dei connettivi adeguato e abbastanza eterogeneo. Ortografia e punteggiatura per lo più corrette. Esposizione abbastanza chiara e scorrevole.	7 – 7.5
Buona padronanza delle strutture morfosintattiche. Lessico appropriato e ricco. Uso dei connettivi adeguato ed eterogeneo. Ortografia e punteggiatura corrette. Esposizione complessivamente chiara e scorrevole.	8 – 8.5
Ottima padronanza delle strutture morfosintattiche. Lessico appropriato, ricco e preciso. Ortografia e punteggiatura corrette. Esposizione per lo più fluida e ben articolata, con uso complessivamente sapiente dei connettori.	9 – 9.5
Eccellente padronanza delle strutture morfosintattiche. Lessico appropriato, molto ricco e preciso. Ortografia e punteggiatura corrette. Esposizione fluida e ben articolata, con uso sapiente dei connettori.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI DI INGLESE, TEDESCO E SPAGNOLO

La presente griglia può essere adattata a diverse tipologie di prove orali prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano.

Conoscenza dei contenuti

Conoscenza dei contenuti pressoché inesistente o nulla.	3 – 3.5
Conoscenza gravemente insufficiente dei contenuti: frammentaria e imprecisa.	4 – 4.5
Conoscenza insufficiente dei contenuti: superficiale e talora imprecisa.	5 – 5.5
Conoscenza sufficiente dei contenuti: essenziale e poco approfondita.	6 – 6.5

Discreta conoscenza dei contenuti: abbastanza ampia e approfondita.	7 – 7.5
Buona conoscenza dei contenuti: ampia e con un certo approfondimento.	8 – 8.5
Ottima conoscenza dei contenuti: completa e approfondita.	9 – 9.5
Eccellente conoscenza dei contenuti: completa e ben approfondita; capacità di collegamento e di rielaborazione personale.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

Competenza linguistica ed espositiva

Mancato utilizzo/utilizzo scarso del lessico e delle strutture morfosintattiche. Connettivi assenti o non appropriati. Pronuncia e intonazione molto poco chiare e corrette. Esposizione assente oppure minima e/o incomprensibile. Comprensione e interazione pressoché assenti o inesistenti.	3 – 3.5
Utilizzo gravemente insufficiente delle strutture morfosintattiche. Lessico rudimentale. Uso generalmente impreciso dei connettivi. Pronuncia e intonazione poco chiare e corrette. Esposizione imprecisa e/o disorganica che per lo più ostacola la comprensione. Comprensione e interazione molto limitate.	4 – 4.5
Utilizzo insufficiente delle strutture morfosintattiche. Lessico semplice e adeguato. Uso dei connettivi talora impreciso. Pronuncia e intonazione non sempre chiare e corrette. Esposizione stentata. Comprensione ed interazione parziali.	5 – 5.5
Sufficiente padronanza delle strutture morfosintattiche. Lessico appropriato e abbastanza vario. Uso dei connettivi adeguato ma poco eterogeneo. Pronuncia e intonazione non sempre chiare e corrette. Esposizione chiara anche in presenza di svariati errori. Comprensione e interazione essenziali.	6 – 6.5
Discreta padronanza delle strutture morfosintattiche. Lessico appropriato e vario. Uso dei connettivi adeguato e abbastanza eterogeneo. Pronuncia e intonazione abbastanza chiare e corrette. Esposizione abbastanza chiara e scorrevole. Comprensione e interazione abbastanza corrette.	7 – 7.5
Buona padronanza delle strutture morfosintattiche. Lessico appropriato e ricco. Uso dei connettivi adeguato ed eterogeneo. Pronuncia e intonazione generalmente chiare e corrette. Esposizione complessivamente chiara e scorrevole. Comprensione e interazione per lo più corrette.	8 – 8.5

Ottima padronanza delle strutture morfosintattiche. Lessico appropriato, ricco e preciso. Pronuncia e intonazione chiare e corrette. Esposizione per lo più fluida e ben articolata, con uso complessivamente sapiente dei connettori. Comprensione e interazione corrette.	9 – 9.5
Eccellente padronanza delle strutture morfosintattiche. Lessico appropriato, molto ricco e preciso. Pronuncia e intonazione chiare e corrette. Esposizione fluida e ben articolata, con uso sapiente dei connettori. Comprensione e interazione corrette ed esaustive.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

Griglie di valutazione di Inglese, Tedesco e Spagnolo per gli allievi con BES del secondo biennio e della classe quinta. (Vengono adattate dai docenti sulla base dei PDP e PEI redatti per l'allievo/a)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE DI CULTURA

Conoscenza dei contenuti

Conoscenza dei contenuti pressoché inesistente o nulla.	3 – 3.5
Conoscenza gravemente insufficiente dei contenuti: frammentaria e imprecisa.	4 – 4.5
Conoscenza insufficiente dei contenuti: superficiale e talora imprecisa.	5 – 5.5
Conoscenza sufficiente dei contenuti: essenziale e poco approfondita.	6 – 6.5
Discreta conoscenza dei contenuti: abbastanza ampia e approfondita.	7 – 7.5
Buona conoscenza dei contenuti: ampia e con un certo approfondimento.	8 – 8.5
Ottima conoscenza dei contenuti: completa e approfondita.	9 – 9.5
Eccellente conoscenza dei contenuti: completa e ben approfondita; capacità di collegamento e di rielaborazione personale.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

Competenza linguistica ed espositiva

Mancato utilizzo/scarso utilizzo del lessico. Connettivi assenti o non appropriati. Esposizione assente oppure minima e/o incomprensibile.	3 – 3.5
Lessico rudimentale. Uso generalmente impreciso dei connettivi. Esposizione imprecisa e/o disorganica che per lo più ostacola la comprensione.	4 – 4.5
Lessico semplice e adeguato. Uso dei connettivi talora impreciso. Esposizione stentata ma comprensibile.	5 – 5.5
Lessico appropriato e abbastanza vario. Uso dei connettivi adeguato ma poco eterogeneo. Esposizione chiara anche in presenza di svariati errori.	6 – 6.5
Lessico appropriato e vario. Uso dei connettivi adeguato e abbastanza eterogeneo. Esposizione abbastanza chiara e scorrevole.	7 – 7.5
Lessico appropriato e ricco. Uso dei connettivi adeguato ed eterogeneo. Esposizione chiara, scorrevole e articolata.	8 – 8.5
Lessico appropriato, ricco e preciso. Esposizione per lo più fluida e ben articolata, con uso complessivamente sapiente dei connettori.	9 – 9.5
Lessico appropriato, molto ricco e preciso. Esposizione fluida e ben articolata, con uso sapiente dei connettori.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE DI PRODUZIONE SCRITTA

Aderenza alla traccia

Traccia inesistente o sviluppata in modo non pertinente o totalmente inappropriato. Argomentazioni rare e appena accennate o non presenti. Vincoli della consegna rispettati scarsamente o per nulla.	3 – 3.5
Traccia sviluppata con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa. Argomentazioni di rado appropriate, semplicistiche e molto schematiche. Rispetto solo parziale dei vincoli della consegna.	4 – 4.5
Traccia sviluppata in modo non sufficientemente pertinente. Argomentazioni talora poco appropriate e/o schematiche o semplicistiche. Vincoli della consegna non sempre rispettati.	5 – 5.5
Traccia sviluppata in modo sufficientemente pertinente. Vincoli della consegna per lo più rispettati. Argomentazioni abbastanza appropriate ma talvolta schematiche o semplicistiche.	6 – 6.5

Traccia sviluppata con sostanziale pertinenza. Argomentazioni nel complesso appropriate. Rispetto dei vincoli della consegna.	7 – 7.5
Traccia sviluppata con pertinenza. Argomentazioni appropriate. Rispetto dei vincoli della consegna.	8 – 8.5
Traccia sviluppata in modo pertinente e per lo più esauriente. Argomentazioni appropriate e nel complesso significative. Pieno rispetto dei vincoli della consegna.	9 – 9.5
Traccia sviluppata in modo esauriente e pertinente. Argomentazioni appropriate e significative. Pieno rispetto dei vincoli della consegna.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

Competenza linguistica ed espositiva, organizzazione del testo

Mancato utilizzo/utilizzo scarso del lessico. Connettivi assenti o non appropriati. Esposizione assente oppure minima e/o incomprensibile. Organizzazione del testo inesistente o scarsa e inadeguata.	3 – 3.5
Lessico rudimentale. Uso generalmente impreciso dei connettivi. Esposizione imprecisa e/o disorganica che per lo più ostacola la comprensione. Organizzazione del testo scarsa e/o inadeguata.	4 – 4.5
Lessico semplice e adeguato. Uso dei connettivi talora impreciso. Esposizione stentata ma comprensibile. Struttura del testo generalmente poco ordinata e adeguata.	5 – 5.5
Lessico appropriato e abbastanza vario. Uso dei connettivi adeguato ma poco eterogeneo. Esposizione chiara anche in presenza di svariati errori. Struttura del testo non sempre ordinata e adeguata.	6 – 6.5
Lessico appropriato e vario. Uso dei connettivi adeguato e abbastanza eterogeneo. Esposizione abbastanza chiara e scorrevole. Struttura del testo abbastanza adeguata e ordinata.	7 – 7.5
Lessico appropriato e ricco. Uso dei connettivi adeguato ed eterogeneo. Esposizione complessivamente chiara e scorrevole. Struttura del testo sostanzialmente adeguata e ordinata.	8 – 8.5
Lessico appropriato, ricco e preciso. Esposizione per lo più fluida e ben articolata, con uso complessivamente sapiente dei connettori. Struttura del testo adeguata e ordinata.	9 – 9.5

Lessico appropriato, molto ricco e preciso. Esposizione fluida e ben articolata, con uso sapiente dei connettori. Struttura del testo adeguata e molto ordinata.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE DI COMPrensIONE E INTERPRETAZIONE DEL TESTO

Comprensione e interpretazione del testo

Dimostra di non aver capito il testo o di averne compreso solo pochissimi passaggi e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria. Non interpreta il testo/Interpreta il testo in maniera quasi del tutto errata e inappropriata o del tutto errata e inappropriata.	3 – 3.5
Dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta o superficiale, evidenziando una comprensione generale del testo gravemente insufficiente. Interpreta il testo in maniera prevalentemente errata e inappropriata.	4 – 4.5
Dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera superficiale, evidenziando una comprensione generale del testo insufficiente. Interpreta il testo in maniera molto superficiale e/o talora inesatta.	5 – 5.5
Dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali, ma di aver compiuto qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica di alcuni passaggi più complessi del testo. Interpreta il testo in maniera superficiale ma nel complesso corretta.	6 – 6.5
Dimostra di aver compreso in maniera discreta i contenuti del testo e di averne colto qualche significato sotteso anche attraverso delle inferenze. Interpreta il testo in maniera abbastanza chiara e corretta.	7 – 7.5
Dimostra di aver compreso in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto alcuni significati sottesi anche attraverso qualche inferenza. Interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta.	8 – 8.5
Dimostra di aver compreso in maniera complessivamente completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto diverse sfumature sottili e significati sottintesi anche attraverso inferenze. Interpreta il testo in maniera per lo più completa, chiara e corretta.	9 – 9.5

Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto le sottili sfumature e i significati sottintesi anche attraverso inferenze. Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, esprimendo considerazioni significative.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

Competenza linguistica ed espositiva

Mancato utilizzo/utilizzo scarso del lessico. Connettivi assenti o non appropriati. Esposizione assente oppure minima e/o incomprensibile.	3 – 3.5
Lessico rudimentale. Uso generalmente impreciso dei connettivi. Esposizione imprecisa e/o disorganica che per lo più ostacola la comprensione.	4 – 4.5
Lessico semplice e adeguato. Uso dei connettivi talora impreciso. Esposizione stentata ma comprensibile.	5 – 5.5
Lessico appropriato e abbastanza vario. Uso dei connettivi adeguato ma poco eterogeneo. Esposizione chiara anche in presenza di svariati errori.	6 – 6.5
Lessico appropriato e vario. Uso dei connettivi adeguato e abbastanza eterogeneo. Esposizione abbastanza chiara e scorrevole.	7 – 7.5
Lessico appropriato e ricco. Uso dei connettivi adeguato ed eterogeneo. Esposizione complessivamente chiara e scorrevole.	8 – 8.5
Lessico appropriato, ricco e preciso. Esposizione per lo più fluida e ben articolata, con uso complessivamente sapiente dei connettori.	9 – 9.5
Lessico appropriato, molto ricco e preciso. Esposizione fluida e ben articolata, con uso sapiente dei connettori.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI

La presente griglia può essere adattata a diverse tipologie di prove orali prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano.

Conoscenza dei contenuti

Conoscenza dei contenuti pressoché inesistente o nulla.	3 – 3.5
Conoscenza gravemente insufficiente dei contenuti: frammentaria e imprecisa.	4 – 4.5
Conoscenza insufficiente dei contenuti: superficiale e talora imprecisa.	5 – 5.5

Conoscenza sufficiente dei contenuti: essenziale e poco approfondita.	6 – 6.5
Discreta conoscenza dei contenuti: abbastanza ampia e approfondita.	7 – 7.5
Buona conoscenza dei contenuti: ampia e con un certo approfondimento.	8 – 8.5
Ottima conoscenza dei contenuti: completa e approfondita.	9 – 9.5
Eccellente conoscenza dei contenuti: completa e ben approfondita; capacità di collegamento e di rielaborazione personale.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

Competenza linguistica ed espositiva

Mancato utilizzo/utilizzo scarso del lessico. Connettivi assenti o non appropriati. Esposizione assente oppure minima e/o incomprensibile. Comprensione e interazione pressoché assenti o inesistenti.	3 – 3.5
Lessico rudimentale. Uso generalmente impreciso dei connettivi. Esposizione imprecisa e/o disorganica che per lo più ostacola la comprensione. Comprensione e interazione molto limitate.	4 – 4.5
Lessico semplice e adeguato. Uso dei connettivi talora impreciso. Esposizione stentata. Comprensione ed interazione parziali.	5 – 5.5
Lessico appropriato e abbastanza vario. Uso dei connettivi adeguato ma poco eterogeneo. Esposizione chiara anche in presenza di svariati errori. Comprensione e interazione essenziali.	6 – 6.5
Lessico appropriato e vario. Uso dei connettivi adeguato e abbastanza eterogeneo. Esposizione abbastanza chiara e scorrevole. Comprensione e interazione abbastanza corrette.	7 – 7.5
Lessico appropriato e ricco. Uso dei connettivi adeguato ed eterogeneo. Esposizione complessivamente chiara e scorrevole. Comprensione e interazione per lo più corrette.	8 – 8.5
Lessico appropriato, ricco e preciso. Esposizione per lo più fluida e ben articolata, con uso complessivamente sapiente dei connettori. Comprensione e interazione corrette.	9 – 9.5
Lessico appropriato, molto ricco e preciso. Esposizione fluida e ben articolata, con uso sapiente dei connettori. Comprensione e interazione corrette ed esaustive.	10
TOTALE =	
Note aggiuntive:	

Discipline:

Scienze naturali, Scienze, Discipline sportive (biennio e triennio)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI

Livelli di voto in decimali	Conoscenze (Sapere: padronanza delle informazioni apprese)	Abilità (saper fare: analisi, sintesi, elaborazione)	Competenze (saper essere: esercitare capacità critica nell'osservazione della realtà, esporla con registro adatto al contesto)	
3	Non possiede alcuna conoscenza dei contenuti	Non opera collegamenti logici e non è in grado di analizzare i contenuti, non propone associazioni	Non interpreta la realtà osservata e non riesce a individuare o stabilire alcuna relazione	L'uso del linguaggio scientifico è assente e inappropriato
4	Possiede una conoscenza parziale e carente	Non opera collegamenti logici e non è in grado di analizzare i contenuti, proponendo associazioni improprie	Non interpreta la realtà osservata e non riesce a individuare o stabilire relazioni significative.	Usa un linguaggio scientifico quasi assente o completamente inappropriato, risulta difficile la comprensione
5	Possiede una conoscenza parziale e confusa dei concetti e degli elementi chiave spiegati	Opera collegamenti ma non riesce ad approfondire l'analisi dei contenuti, che risulta quasi assente	L'interpretazione dei dati è elementare. Le relazioni individuate sono parziali o superficiali.	Espone in modo scorretto, poco chiaro con lessico scientifico non sempre appropriato
6	Conosce i contenuti nella loro globalità	Analizza in modo elementare i contenuti trattati proponendo collegamenti banali	Interpreta i dati in modo basilico. Individua e stabilisce relazioni coerenti, seppur semplici.	Espone i contenuti fondamentali in modo semplice e scolastico, usa un linguaggio scientifico essenziale ma generalmente corretto
7	Conosce i contenuti in modo sostanzialmente completo	È capace di operare collegamenti pur semplici e dimostra di aver avviato un processo di analisi critica discreto	Interpreta i dati adeguatamente. Individua e stabilisce relazioni efficaci e pertinenti.	Espone in modo coerente e corretto con un lessico scientifico quasi sempre appropriato
8	Conosce i contenuti in modo completo e specifico	È capace di analizzare e sintetizzare quanto appreso, organizzando in modo logico e autonomo il discorso	Interpreta i dati in profondità, cogliendo sfumature. Individua e stabilisce relazioni complesse e articolate.	Espone correttamente utilizzando un lessico scientifico appropriato

9 e 10	Conosce i temi trattati in modo approfondito e personale	È capace di effettuare analisi approfondite, complete ed efficaci	Interpreta i dati con capacità critica approfondita. Individua e stabilisce relazioni innovative e originali, rielaborando le informazioni in modo autonomo.	Espone in modo elaborato utilizzando un lessico scientifico appropriato e preciso
--------	--	---	--	---

Alunna/o	Conoscenze	Abilità	Competenze	Voto complessivo

Discipline:

Scienze naturali, Scienze, Discipline sportive (biennio e triennio)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI PER DSA/BES

Livelli di voto in decimali	Conoscenze (Sapere: padronanza delle informazioni apprese)	Abilità (saper fare: analisi, sintesi e rielaborazione)	Competenze (saper essere: esercitare capacità critica nell'osservazione della realtà)
4	Possiede una conoscenza parziale e carente	Non opera collegamenti logici e non è in grado di analizzare i contenuti, proponendo associazioni improprie	Non interpreta la realtà osservata e non riesce a individuare o stabilire relazioni significative. Linguaggio scientifico quasi assente o completamente inappropriato.
5	Possiede una conoscenza parziale e confusa dei concetti e degli elementi chiave spiegati	Opera collegamenti ma non riesce ad approfondire l'analisi dei contenuti, che risulta quasi assente	L'interpretazione dei dati è elementare. Le relazioni individuate sono parziali o superficiali. Lessico scientifico non sempre appropriato.
6	Conosce i contenuti nella loro globalità	Analizza in modo elementare i contenuti trattati proponendo collegamenti banali	Interpreta i dati in modo basico. Individua e stabilisce relazioni coerenti, seppur semplici. Linguaggio scientifico essenziale ma generalmente corretto.
7	Conosce i contenuti in modo sostanzialmente completo	È capace di operare collegamenti pur semplici e dimostra di aver avviato un processo di analisi critica discreto	Interpreta i dati adeguatamente. Individua e stabilisce relazioni efficaci e pertinenti. Lessico scientifico quasi sempre appropriato.

8	Conosce i contenuti in modo completo e specifico	È capace di analizzare e sintetizzare quanto appreso, organizzando in modo logico e autonomo il discorso	Interpreta i dati in profondità, cogliendo sfumature. Individua e stabilisce relazioni complesse e articolate. Lessico scientifico appropriato.
9 e 10	Conosce i temi trattati in modo approfondito e personale	È capace di effettuare analisi approfondite, complete ed efficaci	Interpreta i dati con capacità critica approfondita. Individua e stabilisce relazioni innovative e originali, rielaborando le informazioni in modo autonomo. Lessico scientifico appropriato e preciso.

Alunna/o	Conoscenze	Abilità	Competenze	Voto complessivo

Discipline:

Scienze naturali, Scienze, Discipline sportive (biennio e triennio)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE:

DOMANDE APERTE, PROBLEMI

Livelli di voto in percentuale	Conoscenze (Sapere: padronanza delle informazioni apprese)	Abilità (saper fare: analisi, sintesi e rielaborazione)	Competenze (saper essere: esercitare capacità critica nell'osservazione della realtà, esporla con registro adatto al contesto)	
30%	Non possiede alcuna conoscenza dei contenuti	Non opera collegamenti logici e non è in grado di analizzare i contenuti, non propone associazioni	Non interpreta la realtà osservata e non riesce a individuare o stabilire alcuna relazione	L'uso del linguaggio scientifico è assente e inappropriato
40%	Possiede una conoscenza parziale e carente	Non opera collegamenti logici e non è in grado di analizzare i contenuti, proponendo associazioni improprie	Non interpreta la realtà osservata e non riesce a individuare o stabilire relazioni significative.	Usa un linguaggio scientifico quasi assente o completamente inappropriato, risulta difficile la comprensione

50%	Possiede una conoscenza parziale e confusa dei concetti e degli elementi chiave spiegati	Opera collegamenti ma non riesce ad approfondire l'analisi dei contenuti, che risulta quasi assente	L'interpretazione dei dati è elementare. Le relazioni individuate sono parziali o superficiali.	Espone in modo scorretto, poco chiaro con lessico scientifico non sempre appropriato
60%	Conosce i contenuti nella loro globalità	Analizza in modo elementare i contenuti trattati proponendo collegamenti banali	Interpreta i dati in modo basilico. Individua e stabilisce relazioni coerenti, seppur semplici.	Espone i contenuti fondamentali in modo semplice e scolastico, usa un linguaggio scientifico essenziale ma generalmente corretto
70%	Conosce i contenuti in modo sostanzialmente completo	È capace di operare collegamenti pur semplici e dimostra di aver avviato un processo di analisi critica discreto	Interpreta i dati adeguatamente. Individua e stabilisce relazioni efficaci e pertinenti.	Espone in modo coerente e corretto con un lessico scientifico quasi sempre appropriato
80%	Conosce i contenuti in modo completo e specifico	È capace di analizzare e sintetizzare quanto appreso, organizzando in modo logico e autonomo il discorso	Interpreta i dati in profondità, cogliendo sfumature. Individua e stabilisce relazioni complesse e articolate.	Espone correttamente utilizzando un lessico scientifico appropriato
90% e 100%	Conosce i temi trattati in modo approfondito e personale	È capace di effettuare analisi approfondite, complete ed efficaci	Interpreta i dati con capacità critica approfondita. Individua e stabilisce relazioni innovative e originali, rielaborando le informazioni in modo autonomo.	Espone in modo elaborato utilizzando un lessico scientifico appropriato e preciso

Discipline:

Scienze naturali, Scienze, Discipline sportive (biennio e triennio)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE:

DOMANDE VERO/FALSO, A RISPOSTA MULTIPLA, A COMPLETAMENTO

Tipologia quesito	Punteggio	
Scelta multipla	+1	Per ogni risposta esatta
	0	Per ogni risposta non data o errata
Vero / falso	+1	Per ogni risposta esatta
	0	Per ogni risposta non data o errata

Completamenti	+1	Per ogni risposta esatta
	0	Per ogni risposta non data o errata

Discipline:

Scienze naturali, Scienze, Discipline sportive (biennio e triennio)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE PER DSA/BES:
DOMANDE APERTE, PROBLEMI

Livelli di voto in percentuale	Conoscenze (Sapere: padronanza delle informazioni apprese)	Abilità (saper fare: analisi, sintesi e rielaborazione)	Competenze (saper essere: esercitare capacità critica nell'osservazione della realtà)
40%	Possiede una conoscenza parziale e carente	Non opera collegamenti logici e non è in grado di analizzare i contenuti, proponendo associazioni improprie	Non interpreta la realtà osservata e non riesce a individuare o stabilire relazioni significative. Linguaggio scientifico quasi assente o completamente inappropriato.
50%	Possiede una conoscenza parziale e confusa dei concetti e degli elementi chiave spiegati	Opera collegamenti ma non riesce ad approfondire l'analisi dei contenuti, che risulta quasi assente	L'interpretazione dei dati è elementare. Le relazioni individuate sono parziali o superficiali. Lessico scientifico non sempre appropriato.
60%	Conosce i contenuti nella loro globalità	Analizza in modo elementare i contenuti trattati proponendo collegamenti banali	Interpreta i dati in modo basico. Individua e stabilisce relazioni coerenti, seppur semplici. Linguaggio scientifico essenziale ma generalmente corretto.
70%	Conosce i contenuti in modo sostanzialmente completo	È capace di operare collegamenti pur semplici e dimostra di aver avviato un processo di analisi critica discreto	Interpreta i dati adeguatamente. Individua e stabilisce relazioni efficaci e pertinenti. Lessico scientifico quasi sempre appropriato.
80%	Conosce i contenuti in modo completo e specifico	È capace di analizzare e sintetizzare quanto appreso, organizzando in modo logico e autonomo il discorso	Interpreta i dati in profondità, cogliendo sfumature. Individua e stabilisce relazioni complesse e articolate. Lessico scientifico appropriato.

90% e 100%	Conosce i temi trattati in modo approfondito e personale	È capace di effettuare analisi approfondite, complete ed efficaci	Interpreta i dati con capacità critica approfondita. Individua e stabilisce relazioni innovative e originali, rielaborando le informazioni in modo autonomo. Lessico scientifico appropriato e preciso.
------------	--	---	--

Discipline:

Scienze naturali, Scienze, Discipline sportive (biennio e triennio)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE PER DSA/BES:

DOMANDE VERO/FALSO, A RISPOSTA MULTIPLA, A COMPLETAMENTO

Tipologia quesito	Punteggio	
Scelta multipla	+1	Per ogni risposta esatta
	0	Per ogni risposta non data o errata
Vero / falso	+1	Per ogni risposta esatta
	0	Per ogni risposta non data o errata
Completamenti	+1	Per ogni risposta esatta
	0	Per ogni risposta non data o errata

Disciplina:	Scienze motorie (biennio e triennio)
MODALITÀ DI VALUTAZIONE ED ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO:	
Le esercitazioni pratiche, i test codificati nonché l'osservazione degli allievi, permetteranno la valutazione del processo di apprendimento, della partecipazione e dell'impegno attraverso i seguenti criteri:	
Voto	Descrittore
4	<u>Gravemente insufficiente:</u> l'allievo dimostra un impegno molto discontinuo e scarsa partecipazione, realizza con difficoltà semplici richieste motorie. Molto incerta risulta l'applicazione di tecniche e tattiche elementari.
5	<u>Insufficiente:</u> l'allievo dimostra un impegno superficiale e discontinuo tanto da non sollecitare in modo adeguato la propria motricità e impedire l'acquisizione di abilità motorie specifiche. Modesta risulta l'applicazione di tattiche e tecniche elementari.
6	<u>Sufficiente:</u> l'allievo dimostra una sufficiente padronanza motoria e un adeguato impegno nell'utilizzare in modo appropriato le personali abilità motorie. Ha sviluppato la propria capacità relazionale e partecipa alla pratica motoria e sportiva assecondando le proprie attitudini e propensioni riconoscendo e rispettando la compartecipazione altrui alla produttività del gruppo.
7	<u>Discreto:</u> l'allievo dimostra una discreta padronanza motoria nell'utilizzare, in modo corretto e sicuro, le abilità motorie acquisite. Partecipa fattivamente alla pratica motoria e sportiva, nel rispetto delle regole e degli altri e cerca di potenziare le proprie capacità.
8	<u>Buono:</u> l'allievo dimostra una buona padronanza motoria nell'utilizzare in modo corretto e sicuro le abilità motorie acquisite. Partecipa attivamente ed in modo costante alle attività proposte cercando di migliorare le proprie prestazioni. Conosce ed applica correttamente le modalità esecutive dei giochi e degli sport tecnicamente appresi.
9-10	<u>Ottimo/Eccellente:</u> l'allievo dimostra una buona padronanza motoria e sa utilizzare le personali qualità fisiche in situazioni motorie diversificate sostenute dall'interesse e dalla motivazione per la disciplina sportiva. Ha maturato la coscienza relativa alla propria corporeità, elabora le informazioni spaziali, temporali e corporee al fine di un preciso controllo del movimento e di una positiva interazione con gli altri e con l'ambiente. Applica correttamente le modalità esecutive dei giochi e sa gestire in maniera autonoma il lavoro.

Disciplina:	Scienze motorie (biennio e triennio)
MODALITÀ DI VALUTAZIONE ED ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO per ALUNNI con PEI:	
Le esercitazioni pratiche, i test codificati nonché l'osservazione degli allievi, permetteranno la valutazione del processo di apprendimento, della partecipazione e dell'impegno attraverso i seguenti criteri, tenendo conto degli strumenti adattati di cui lo studente ha bisogno (es. sedia a rotelle, protesi, disabilità motorie o intellettive ecc.)	
Voto	Descrittore
5	<u>Insufficiente:</u> l'allievo dimostra un impegno superficiale e discontinuo tanto da non sollecitare in modo adeguato la propria motricità adattata alla specifica disciplina proposta e impedire l'acquisizione di abilità motorie specifiche adattate. Modesta risulta l'applicazione di tattiche e tecniche elementari.

6	<u>Sufficiente:</u> l'allievo dimostra una sufficiente padronanza motoria e un adeguato impegno nell'utilizzare in modo appropriato le personali abilità motorie adattate alla specifica disciplina proposta. Ha sviluppato la propria capacità relazionale e partecipa alla pratica motoria e sportiva assecondando le proprie attitudini e propensioni riconoscendo e rispettando la compartecipazione altrui alla produttività del gruppo.
7	<u>Discreto:</u> l'allievo dimostra una discreta padronanza motoria nell'utilizzare, in modo corretto e sicuro, le abilità motorie acquisite adattate alla specifica disciplina proposta. Partecipa fattivamente alla pratica motoria e sportiva, nel rispetto delle regole e degli altri e cerca di potenziare le proprie capacità.
8	<u>Buono:</u> l'allievo dimostra una buona padronanza motoria nell'utilizzare in modo corretto e sicuro le abilità motorie adattate acquisite per la specifica attività proposta. Partecipa attivamente ed in modo costante alle attività proposte cercando di migliorare le proprie prestazioni. Conosce ed applica correttamente le modalità esecutive dei giochi e degli sport adattati tecnicamente appresi.
9-10	<u>Ottimo/Eccellente:</u> l'allievo dimostra una buona padronanza motoria e sa utilizzare le personali qualità fisiche in situazioni motorie diversificate e adattate alla specifica disciplina. L'allievo dimostra interesse e motivazione per la disciplina sportiva specifica. Ha maturato la coscienza relativa alla propria corporeità, elabora le informazioni spaziali, temporali e corporee al fine di un preciso controllo del movimento adattato e di una positiva interazione con gli altri e con l'ambiente. Applica correttamente le modalità esecutive dei giochi in modalità adattata e sa gestire in maniera autonoma il lavoro da svolgere.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA (Liceo linguistico europeo ind. giuridico-economico e primo biennio del Liceo delle Scienze umane) e DIRITTO ED ECONOMIA DELLO SPORT (Liceo scientifico ind. sportivo)

Conoscenze	Competenze	Capacità	Voto
Complete e dettagliate, integrate da approfondimenti e ricerche personali	Esposizione completa e dettagliata con padronanza del linguaggio specifico	Capacità di rielaborazione critica con collegamenti interdisciplinari, di fare confronti e valutazioni personali creative	10
Approfondite e assimilate	Esposizione corretta e precisa; utilizzo di un linguaggio appropriato	Capacità critiche e di valutazione; capacità di fare confronti nell'ambito della disciplina	9
Puntuali e consapevoli con piena comprensione degli argomenti trattati	Esposizione corretta e fluida con linguaggio consono	Capacità di autonomia nell'individuare i nessi logici e prontezza nella rielaborazione	8
Discrete negli aspetti essenziali	Esposizione corretta e lineare, linguaggio specifico e basilare	Capacità di individuazione dei nessi essenziali	7
Mnemoniche ed essenziali	Esposizione semplice, linguaggio non sempre specifico, qualche lieve errore di impostazione	Capacità di individuazione dei nessi essenziali su sollecitazione del docente	6
Superficiali e generiche	Esposizione incerta con errori e ripetizioni; linguaggio non adeguato, errori di impostazione nelle risposte	Capacità di comprensione incerta della richiesta del docente; modesta capacità di organizzazione	5
Superficiali e incomplete	Esposizione stentata con gravi errori; assenza del lessico specifico; gravi errori di impostazione nelle risposte	Scarsa comprensione della richiesta; capacità di organizzazione carente	4
Frammentarie e assai lacunose	Esposizione disordinata e incoerente, linguaggio totalmente scorretto	Mancanza di comprensione delle richieste e degli argomenti svolti	3
Totalmente assenti su tutti gli argomenti svolti; rifiuto di sottoporsi a verifica orale o scritta	nulle o non verificabili	nulle o non verificabili	1 - 2

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA (Liceo linguistico europeo ind. giuridico-economico e primo biennio del Liceo delle Scienze umane) e DIRITTO ED ECONOMIA DELLO SPORT (Liceo scientifico ind. sportivo) PER ALLIEVI CON DSA/BES

Conoscenze	Competenze	Capacità	Comportamento	Voto
Complete, organiche e articolate con collegamenti e approfondimenti autonomi	Applica le conoscenze in modo completo e autonomo con prontezza nelle risposte	Comunica in modo efficace e articolato; rielabora in modo personale e critico	Partecipazione attiva; ottimi impegno e dedizione; metodo di organizzazione proficuo	9 - 10
Complete con qualche approfondimento autonomo	Applica autonomamente le conoscenze in modo corretto	Comunica in modo efficace e appropriato;compie analisi corrette e individua collegamenti	Partecipazione attiva buon impegno e organizzazione personale	8
Essenziali con eventuali approfondimenti guidati	Esegue correttamente compiti semplici e applica le conoscenze anche se con qualche imprecisione	Comunica in modo discretamente efficace e coglie gli aspetti fondamentali seppur con qualche difficoltà nella sintesi	Partecipazione attiva impegno soddisfacente, metodo discretamente organizzato	7
Complessivamente accettabili, ha ancora lacune, ma non profonde e non sui concetti basilari	Esegue compiti semplici senza errori sostanziali	Comunica in modo semplice e non sempre adeguato, coglie gli aspetti fondamentali	Partecipazione su sollecitazione, impegno sufficiente, metodo di organizzazione non del tutto adeguato	6
Superficiali e incerte	Applica le conoscenze con imprecisione; fatica ad eseguire compiti semplici	Comunica in modo non coerente, ha difficoltà a cogliere i nessi; vi sono lacune nella esposizione	Partecipazione dispersiva, impegno superficiale e discontinuo; metodo di organizzazione non sempre organizzato	5
Superficiali e lacunose	Applica le conoscenze minime se guidato, ma con errori	Comunica in modo inadeguato, ha difficoltà ad analizzare le domande ed effettuare una sintesi nelle risposte	Partecipazione scarsa, impegno debole, metodo di organizzazione per lo studio non adeguato	4

Gravemente lacunose	Conoscenze minime e solo se guidato; gravi errori	Comunica in modo non adeguato, senza analisi e sintesi	Partecipazione assente, impegno assente, metodo di organizzazione totalmente inadeguato	3
Non conosce nessun argomento	Anche se guidato, non sa applicare le conoscenze	Comunica in modo completamente scorretto	Partecipazione occasionale, impegno nullo, metodo organizzativo assente	1 - 2

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA (Liceo linguistico europeo ind. giuridico-economico e primo biennio del Liceo delle Scienze umane),
e
DIRITTO ED ECONOMIA DELLO SPORT (Liceo scientifico ind. sportivo) PER ALLIEVI CON PEI PER
OBIETTIVI MINIMI²⁶**

Conoscenze	Competenze Capacità	Studio e autonomia	Voto
Ampie e approfondite	Esplicita adeguatamente e con padronanza quanto appreso; è autonomo e propositivo; utilizza gli strumenti appresi per risolvere le problematiche	Organizza molto bene le informazioni con attenzione al metodo, le sa ritrovare e utilizzare con padronanza e precisione e al momento opportuno; ha buona capacità di fare collegamenti e approfondimenti	10
Ampie e consolidate	Esplicita le conoscenze acquisite e utilizza autonomamente gli strumenti appresi	Organizza bene le informazioni e le sa utilizzare con padronanza al momento opportuno, focalizza autonomamente il nucleo fondamentale delle questioni con precisione	9
Consolidate	Esplicita le conoscenze acquisite e utilizza gli strumenti idonei; affronta semplici questioni poste, con adeguate strategie e individuando il punto focale	Organizza le informazioni cercando di fare collegamenti e ha un buon controllo nell'esposizione	8
Parzialmente consolidate	Esplicita le conoscenze acquisite con qualche incertezza e in parziale autonomia. Affronta le questioni poste con l'aiuto dell'adulto	Organizza le informazioni essenziali e le organizza con metodo adeguato, fornisce discretamente le informazioni basilari	7
Essenziali	Esplicita le conoscenze acquisite solo con l'aiuto dell'insegnante; deve essere guidato e supportato dall'adulto	Ha un'autonomia limitata e necessita di spiegazioni integrative e guide; si organizza in modo appena adeguato, pur dimostrando impegno; talvolta deve essere guidato dal docente	6
Inadeguate	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà nonostante la guida del docente; seppur con l'aiuto dell'adulto non riesce a capire i punti focali delle questioni poste	Ha scarsa autonomia e procede solo se supportato; non ha metodo nell'organizzazione ed è dispersivo	5
Assenti	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se guidato dal docente.	Autonomia e metodo sono completamente assenti	4

²⁶ OVE RICHIESTO NEL PEI, VI SARANNO GLI OPPORTUNI ADATTAMENTI PERSONALIZZATI.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA			
Voto/10	Giudizio	Descrittori	Indicatori
1÷3	Nulla	Assenza totale, o quasi, degli indicatori di valutazione	Conoscenze Concetti, regole, procedure Competenze Comprensione del testo Completezza risolutiva Correttezza calcolo algebrico Uso corretto linguaggio simbolico Ordine e chiarezza espositiva Capacità Selezione dei percorsi risolutivi Motivazione procedure Originalità nelle risoluzioni
3,5÷4,5	Gravemente insufficiente	Rilevanti carenze nei procedimenti risolutivi; ampie lacune nelle conoscenze; numerosi errori di calcolo; esposizione molto disordinata	
5÷5,5	Insufficiente	Comprensione frammentaria o confusa del testo; conoscenze deboli; procedimenti risolutivi prevalentemente imprecisi e inefficienti; risoluzione incompleta	
6÷6,5	Sufficiente	Presenza di alcuni errori e imprecisioni di calcolo; comprensione delle tematiche proposte nelle linee fondamentali; accettabile l'ordine espositivo	
7÷8	Discreto/Buono	Procedimenti risolutivi con esiti in prevalenza corretti; limitati errori di calcolo e fraintendimenti non particolarmente gravi; esposizione ordinata e uso sostanzialmente pertinente del linguaggio specifico	
8,5÷9	Ottimo	Procedimenti risolutivi efficaci; lievi imprecisioni di calcolo; esposizione ordinata e adeguatamente motivata; uso pertinente del linguaggio specifico	
9,5÷10	Eccellente	Comprensione piena del testo; procedimenti corretti ed ampiamente motivati; presenza di risoluzioni originali; apprezzabile uso del lessico disciplinare	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI MATEMATICA		
Voto/10	Descrittori	Livello
1 ÷ 3	Conoscenze estremamente frammentarie; gravi errori concettuali; palese incapacità di avviare procedure e calcoli; linguaggio ed esposizione inadeguati	Gravemente insufficiente
3,5 ÷ 4	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio inadeguato	Decisamente insufficiente
4,5 ÷ 5	Conoscenze frammentarie, non strutturate, confuse; modesta capacità di gestire procedure e calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica; insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, non sempre adeguato	Insufficiente
5,5 ÷ 6	Conoscenze modeste, viziate da lacune; poca fluidità nello sviluppo e controllo dei calcoli; difficoltà nello stabilire collegamenti fra contenuti; linguaggio non del tutto adeguato	Non del tutto insufficiente
6	Conoscenze adeguate, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con qualche lentezza e capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile	Sufficiente
6,5 ÷ 7	Conoscenze omogenee e ben consolidate; padronanza nel calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazioni delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti, linguaggio adeguato e preciso	Discreto

7,5 ÷ 8	Conoscenze solide, assimilate con chiarezza; fluidità nel calcolo; autonomia di collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi, adeguamento di procedure esistenti; individuazione di semplici strategie di risoluzione e loro formalizzazione; buona proprietà di linguaggio	Buono
8,5 ÷ 9	Conoscenze ampie ed approfondite; capacità di analisi e rielaborazione personale; fluidità ed eleganza nel calcolo, possesso di dispositivi di controllo e di adeguamento delle procedure; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; linguaggio sintetico ed essenziale	Ottimo
9,5 ÷ 10	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; padronanza ed eleganza nelle tecniche di calcolo; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma originale e convincente	Eccellente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA PER DSA-BES/PEI			
Voto/10	Giudizio	Descrittori	Indicatori
3	Nulla	Prova non eseguita	Conoscenze Concetti, regole, procedure Competenze Comprensione del testo Completezza risolutiva Correttezza calcolo algebrico Uso corretto linguaggio simbolico Ordine e chiarezza espositiva Capacità Selezione dei percorsi risolutivi Motivazione procedure Originalità
3,5÷4,5	Gravemente insufficiente	Rilevanti carenze nei procedimenti risolutivi; ampie lacune nelle conoscenze; numerosi errori.	
5÷5,5	Insufficiente	Comprensione confusa del testo; conoscenze deboli; procedimenti risolutivi prevalentemente imprecisi; risoluzione incompleta	
6÷6,5	Sufficiente	Presenza di alcuni errori e imprecisioni; comprensione delle tematiche proposte nelle linee fondamentali; accettabile l'ordine espositivo	
7÷8	Discreto/Buono	Procedimenti risolutivi con esiti in prevalenza corretti; limitati errori; esposizione ordinata e uso sostanzialmente pertinente del linguaggio specifico	
8,5÷9	Ottimo	Procedimenti risolutivi efficaci; lievi imprecisioni; esposizione ordinata e motivata; uso pertinente del linguaggio specifico	
9,5÷10	Eccellente	Comprensione piena del testo; procedimenti corretti ed ampiamente motivati; presenza di risoluzioni originali; apprezzabile uso del lessico disciplinare	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI MATEMATICA PER DSA-BES/PEI		
Voto/10	Descrittori	Livello
3,5 ÷ 4	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio inadeguato	Decisamente insufficiente
4,5 ÷ 5	Conoscenze frammentarie, non strutturate, confuse; modesta capacità di gestire procedure; insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, non sempre adeguato	Insufficiente
5,5 ÷ 6	Conoscenze limitate, viziate da lacune; poca fluidità nello sviluppo e controllo dell'esercizio; difficoltà nello stabilire collegamenti fra contenuti; linguaggio non del tutto adeguato	Non del tutto insufficiente
6	Conoscenze adeguate, pur con qualche imprecisione; capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile	Sufficiente
6,6 ÷ 7	Conoscenze omogenee e ben consolidate; abilità di orientamento e controllo; capacità di applicazione delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti, linguaggio adeguato e preciso	Discreto
7,5 ÷ 8	Conoscenze solide, assimilate con chiarezza; autonomia di collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi, adeguamento di procedure; buona proprietà di linguaggio	Buono
8,5 ÷ 9	Conoscenze ampie ed approfondite; capacità di analisi e rielaborazione personale; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; linguaggio sintetico ed essenziale	Ottimo
9,5 ÷ 10	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma originale e convincente	Eccellente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI FISICA			
Voto/10	Giudizio	Descrittori	Indicatori
1÷3	Nulla	Assenza totale, o quasi, degli indicatori di valutazione	Conoscenze Concetti, regole, procedure Competenze Comprensione del testo Completezza risolutiva Correttezza calcolo algebrico Uso corretto linguaggio simbolico Ordine e chiarezza espositiva Capacità Selezione dei percorsi
3,5÷4,5	Gravemente insufficiente	Rilevanti carenze nei procedimenti risolutivi; ampie lacune nelle conoscenze delle leggi fisiche; numerosi errori di calcolo; esposizione molto disordinata	
5÷5,5	Insufficiente	Comprensione frammentaria o confusa del testo; conoscenze delle leggi fisiche deboli; procedimenti risolutivi prevalentemente imprecisi e inefficienti; risoluzione incompleta	
6÷6,5	Sufficiente	Presenza di alcuni errori e imprecisioni di calcolo; comprensione delle tematiche proposte e delle leggi fisiche nelle linee fondamentali; accettabile l'ordine espositivo	
7÷8	Discreto/Buono	Procedimenti risolutivi ed uso delle leggi fisiche con esiti in prevalenza corretti; limitati errori di calcolo e fraintendimenti non particolarmente gravi; esposizione ordinata ed uso sostanzialmente pertinente del linguaggio specifico	

8,5÷9	Ottimo	Procedimenti risolutivi efficaci; lievi imprecisioni di calcolo; esposizione ordinata e adeguatamente motivata; uso pertinente del linguaggio specifico e delle leggi fisiche	risolutivi Motivazione procedure Originalità nelle risoluzioni
9,5÷10	Eccellente	Comprensione piena del testo; procedimenti corretti ed ampiamente motivati; presenza di risoluzioni originali; apprezzabile uso del lessico disciplinare e delle leggi fisiche	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI FISICA		
Voto/10	Descrittori	Livello
1 ÷ 3	Conoscenza delle leggi fisiche estremamente frammentaria; gravi errori concettuali; palese incapacità di avviare procedure e calcoli; linguaggio ed esposizione inadeguati	Gravemente insufficiente
3,5 ÷ 4	Conoscenza delle leggi fisiche molto frammentaria; errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio inadeguato	Decisamente insufficiente
4,5 ÷ 5	Conoscenza delle leggi fisiche frammentaria, non strutturate, confuse; modesta capacità di gestire procedure e calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica; insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, non sempre adeguato	Insufficiente
5,5 ÷ 6	Conoscenza delle leggi fisiche modesta, viziata da lacune; poca fluidità nello sviluppo e controllo dei calcoli; difficoltà nello stabilire collegamenti fra contenuti; linguaggio non del tutto adeguato	Non del tutto insufficiente
6	Conoscenza delle leggi fisiche adeguata, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con qualche lentezza e capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile	Sufficiente
6,5 ÷ 7	Conoscenze omogenee e ben consolidate delle leggi fisiche; padronanza nel calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazioni delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti, linguaggio adeguato e preciso	Discreto
7,5 ÷ 8	Conoscenza solida delle leggi fisiche assimilata con chiarezza; fluidità nel calcolo; autonomia di collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi, adeguamento di procedure esistenti; individuazione di semplici strategie di risoluzione e loro formalizzazione; buona proprietà di linguaggio	Buono
8,5 ÷ 9	Conoscenze ampie ed approfondite delle leggi fisiche; capacità di analisi e rielaborazione personale; fluidità ed eleganza nel calcolo, possesso di dispositivi di controllo e di adeguamento delle procedure; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; linguaggio sintetico ed essenziale	Ottimo
9,5 ÷ 10	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate delle leggi fisiche, arricchite da ricerca e riflessione personale; padronanza ed eleganza nelle tecniche di calcolo; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma originale e convincente	Eccellente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI FISICA PER DSA-BES/PEI			
Voto/10	Giudizio	Descrittori	Indicatori
3	Nulla	Prova non eseguita	Conoscenze Concetti, regole, procedure Competenze Comprensione del testo Completezza risolutiva Correttezza calcolo algebrico Uso corretto linguaggio simbolico Ordine e chiarezza espositiva Capacità Selezione dei percorsi risolutivi Motivazione procedure Originalità
3,5÷4,5	Gravemente insufficiente	Rilevanti carenze nei procedimenti risolutivi; ampie lacune nelle conoscenze delle leggi fisiche; numerosi errori.	
5÷5,5	Insufficiente	Comprensione confusa del testo; conoscenza delle leggi fisiche deboli; procedimenti risolutivi prevalentemente imprecisi; risoluzione incompleta degli esercizi	
6÷6,5	Sufficiente	Presenza di alcuni errori e imprecisioni; comprensione delle leggi fisiche e delle tematiche proposte nelle linee fondamentali; accettabile l'ordine espositivo	
7÷8	Discreto/Buono	Uso delle leggi fisiche e di procedimenti risolutivi con esiti in prevalenza corretti; limitati errori; esposizione ordinata e uso sostanzialmente pertinente del linguaggio specifico	
8,5÷9	Ottimo	Procedimenti risolutivi efficaci; lievi imprecisioni; esposizione ordinata e motivata delle leggi fisiche; uso pertinente del linguaggio specifico della fisica	
9,5÷10	Eccellente	Comprensione piena del testo; procedimenti corretti ed ampiamente motivati; presenza di risoluzioni originali; apprezzabile uso del lessico disciplinare della fisica	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI FISICA PER DSA-BES/PEI		
Voto/10	Descrittori	Livello
3,5 ÷ 4	Conoscenza delle leggi fisiche molto frammentarie; errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio inadeguato	Decisamente insufficiente
4,5 ÷ 5	Conoscenza delle leggi fisiche frammentarie, non strutturate, confuse; modesta capacità di gestire procedure; insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, non sempre adeguato	Insufficiente
5,5 ÷ 6	Conoscenza delle leggi fisiche limitate, viziate da lacune; poca fluidità nello sviluppo e controllo dell'esercizio; difficoltà nello stabilire collegamenti fra contenuti; linguaggio non del tutto adeguato	Non del tutto insufficiente
6	Conoscenza delle leggi fisiche adeguate, pur con qualche imprecisione; capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile	Sufficiente
6,6 ÷ 7	Conoscenza delle leggi fisiche omogenee e ben consolidate; abilità di orientamento e controllo; capacità di applicazione delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti, linguaggio adeguato e preciso	Discreto
7,5 ÷ 8	Conoscenza delle leggi fisiche solide, assimilate con chiarezza; autonomia di collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi, adeguamento di procedure; buona proprietà di linguaggio	Buono

8,5 ÷ 9	Conoscenze ampie ed approfondite delle leggi fisiche; capacità di analisi e rielaborazione personale; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; linguaggio sintetico ed essenziale	Ottimo
9,5 ÷ 10	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate delle leggi fisiche, arricchite da ricerca e riflessione personale; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di un'analisi in forma originale e convincente	Eccellente

Griglia di valutazione della seconda prova dell'esame di Stato per il Liceo scientifico ordinario e sportivo (Matematica)

Licei San Luigi - ESAME DI STATO 2025/26 – COMMISSIONE.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA – MATEMATICA

(Liceo Scientifico – Liceo Scientifico ad indirizzo Sportivo)

Candidato Classe

Viene assegnato un punteggio grezzo massimo pari a 80 per il problema e a 20 per ciascun quesito.

		Problema n. _____				Quesiti n.			
INDICATORI	punti	a	b	c	d				
Analizzare	0								
	1								
	2								
	3								
	4								
	5								
Sviluppare il processo risolutivo	0								
	1								
	2								
	3								
	4								
	5								
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati	0								
	1								
	2								
	3								
	4								
	5								
Argomentare	0								
	1								
	2								
	3								
	4								
Pesi richieste problema						1	1	1	1
Subtotali (punti x peso)									
Totale: punteggio grezzo									

Corrispondenza	
151-160	20
142-150	19
133-141	18
124-132	17
115-123	16
106-114	15
97-105	14
88-96	13
80-87	12
72-79	11
64-71	10
56-63	9
47-55	8
39-46	7
31-38	6
23-30	5
16-22	4
10-15	3
5-9	2
4	1

VALUTAZIONE PROVA

...../20

N.B.: La somma dei pesi (anche decimali) assegnati alle richieste del problema deve dare 4 (ipotizzando 4 richieste del problema). I pesi vengono assegnati in base alla complessità della singola richiesta.
Il livello di sufficienza corrisponde ai punteggi con sfondo grigio. I descrittori (tratti da ordinanza ministeriale) per ogni indicatore sono sul retro della presente scheda di valutazione.

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti
Analizzare Esaminare la situazione problematica individuandone gli aspetti significativi e formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli, analogie o leggi.	Punto non affrontato.	0
	Non comprende o comprende in modo parziale e inadeguato la situazione problematica proposta, senza riuscire ad individuarne gli aspetti significativi. Non colloca la situazione problematica nel pertinente quadro concettuale.	1
	Mostra una comprensione solo parziale della situazione problematica proposta, di cui individua alcuni aspetti significativi e che solo in parte riconduce al pertinente quadro concettuale.	2
	Riesce ad individuare con sufficiente precisione gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta al pertinente quadro concettuale. Formula ipotesi esplicative nella sostanza corrette, pur non riuscendo ad applicare pienamente e con il corretto grado di dettaglio le necessarie leggi.	3
	Individua con buona precisione quasi tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta al pertinente quadro concettuale. Formula ipotesi esplicative corrette, facendo riferimento alle necessarie leggi.	4
	Individua con precisione tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta ad un ben definito quadro concettuale. Formula ipotesi esplicative corrette e precise, nell'ambito del pertinente modello interpretativo.	5
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.	Punto non affrontato.	0
	Formalizza la situazione problematica in modo molto frammentario e del tutto inadeguato. Non riconosce il formalismo matematico necessario alla risoluzione, senza pervenire a risultati o pervenendo a risultati sostanzialmente scorretti.	1
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale e inadeguato. Utilizza in modo impreciso o incoerente il formalismo matematico, senza giungere a risultati corretti.	2
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale. Utilizza in modo spesso impreciso il formalismo matematico, giungendo a risultati solo in parte corretti.	3
	Riesce a formalizzare la situazione problematica con sufficiente completezza. Applica il formalismo matematico in modo sostanzialmente corretto, anche se non sempre pienamente coerente o comunque con imprecisioni, giungendo a risultati globalmente accettabili.	4
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo. Applica correttamente il formalismo matematico, pur con qualche imprecisione, giungendo a risultati esatti.	5
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo, preciso, elegante. Individua con sicurezza il pertinente il formalismo matematico, che applica con padronanza e che utilizza per giungere a risultati esatti.	6
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare o elaborare i dati proposti o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici, leggi, principi e regole.	Punto non affrontato.	0
	Non interpreta correttamente i dati, di cui riesce a fornire elaborazione solo parziale e frammentaria, senza ricondurli al pertinente ambito di modellizzazione.	1
	Interpreta in modo parzialmente corretto i dati, di cui fornisce elaborazione viziata da imprecisioni, riconducendoli solo in parte al pertinente ambito di modellizzazione.	2
	Interpreta con un sufficiente grado di precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione accettabile seppur talora viziata da imprecisioni, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione.	3
	Interpreta con un buon grado di precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione nel complesso completa, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione.	4
	Interpreta in modo pienamente coerente i dati, di cui fornisce un'elaborazione completa e precisa, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione.	5
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta e utilizzando i linguaggi specifici disciplinari.	Punto non affrontato.	0
	Non argomenta o argomenta in modo insufficiente o errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica, utilizzando un linguaggio non appropriato o molto impreciso.	1
	Argomenta in maniera sintetica e sostanzialmente coerente la strategia/procedura esecutiva o la fase di verifica. Utilizza un linguaggio per lo più appropriato, anche se non sempre rigoroso.	2
	Argomenta in modo coerente, anche se talora non pienamente completo, la procedura risolutiva, di cui fornisce commento e adeguata giustificazione in termini formali nel complesso corretti e pertinenti.	3
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo tanto le strategie adottate quanto le soluzioni ottenute. Dimostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio disciplinare.	4

Griglia di valutazione della seconda prova dell'esame di Stato per il Liceo scientifico ordinario e sportivo (Matematica) adattata per DSA/BES

Licei San Luigi - ESAME DI STATO 2025/26 – COMMISSIONE.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA – MATEMATICA PER DSA/BES

(Liceo Scientifico – Liceo Scientifico ad indirizzo Sportivo)

Candidato Classe

Viene assegnato un punteggio grezzo massimo pari a 80 per il problema e a 20 per ciascun quesito.

Il candidato DSA nello stesso tempo degli altri candidati risponderà ai primi tre punti su quattro del problema prescelto e a tre quesiti a scelta tra quelli proposti.

INDICATORI	punti	Problema n. _____				Quesiti n. _____				Corrispondenza	
		a	b	c	x				x		
Analizzare	0									151-160	20
	1									142-150	19
	2									133-141	18
	3									124-132	17
	4									115-123	16
	5									106-114	15
Sviluppare il processo risolutivo	0									97-105	14
	1									88-96	13
	2									80-87	12
	3									72-79	11
	4									64-71	10
	5									56-63	9
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati	0									47-55	8
	1									39-46	7
	2									31-38	6
	3									23-30	5
	4									16-22	4
Argomentare	0									10-15	3
	1									5-9	2
	2									4	1
	3										
	4										
Pesi richieste problema						1,33	1,33	1,33			
Subtotali (punti x peso)											
Totale: punteggio grezzo											

N.B.: La somma dei pesi (anche decimali) assegnati alle richieste del problema deve dare 4 (ipotizzando 3 richieste del problema). I pesi vengono assegnati in base alla complessità della singola richiesta.

Il livello di sufficienza corrisponde ai punteggi con sfondo grigio. I descrittori (tratti da ordinanza ministeriale) per ogni indicatore sono sul retro della presente scheda di valutazione.

**VALUTAZIONE
PROVA**

...../20

INDICATORI	DESCRIPTORI	Punti
Analizzare Esaminare la situazione problematica individuandone gli aspetti significativi e formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli, analogie o leggi.	Punto non affrontato	0
	Non comprende o comprende in modo parziale e inadeguato la situazione problematica proposta, senza riuscire ad individuarne gli aspetti significativi. Non colloca la situazione problematica nel pertinente quadro concettuale.	1
	Mostra una comprensione solo parziale della situazione problematica proposta, di cui individua alcuni aspetti significativi e che solo in parte riconduce al pertinente quadro concettuale.	2
	Riesce ad individuare con sufficiente precisione gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta al pertinente quadro concettuale. Formula ipotesi esplicative nella sostanza corrette, pur non riuscendo ad applicare pienamente e con il corretto grado di dettaglio le necessarie leggi.	3
	Individua con buona precisione quasi tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta al pertinente quadro concettuale. Formula ipotesi esplicative corrette, facendo riferimento alle necessarie leggi.	4
	Individua con precisione tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta ad un ben definito quadro concettuale. Formula ipotesi esplicative corrette e precise, nell'ambito del pertinente modello interpretativo.	5
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.	Punto non affrontato.	0
	Formalizza la situazione problematica in modo molto frammentario e del tutto inadeguato. Non riconosce il formalismo matematico necessario alla risoluzione, senza pervenire a risultati o pervenendo a risultati sostanzialmente scorretti.	1
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale e inadeguato. Utilizza in modo impreciso o incoerente il formalismo matematico, senza giungere a risultati corretti.	2
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale. Utilizza in modo spesso impreciso il formalismo matematico, giungendo a risultati solo in parte corretti.	3
	Riesce a formalizzare la situazione problematica con sufficiente completezza. Applica il formalismo matematico in modo sostanzialmente corretto, anche se non sempre pienamente coerente o comunque con imprecisioni, giungendo a risultati globalmente accettabili.	4
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo. Applica correttamente il formalismo matematico, pur con qualche imprecisione, giungendo a risultati esatti.	5
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare o elaborare i dati proposti o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici, leggi,	Punto non affrontato.	0
	Non interpreta correttamente i dati, di cui riesce a fornire elaborazione solo parziale e frammentaria, senza ricondurli al pertinente ambito di modellizzazione.	1
	Interpreta in modo parzialmente corretto i dati, di cui fornisce elaborazione viziata da imprecisioni, riconducendoli solo in parte al pertinente ambito di modellizzazione.	2
	Interpreta con un sufficiente grado di precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione accettabile seppur talora viziata da imprecisioni, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione.	3
	Interpreta con un buon grado di precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione completa, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione.	4
	Interpreta in modo pienamente coerente i dati, di cui fornisce un'elaborazione completa e precisa, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione.	5
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione	Punto non affrontato.	0
	Non argomenta o argomenta in modo insufficiente o errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica, utilizzando un linguaggio non appropriato o molto impreciso.	1
	Argomenta in maniera sintetica e sostanzialmente coerente la strategia/procedura esecutiva o la fase di verifica. Utilizza un linguaggio per lo più appropriato, anche se non sempre rigoroso.	2

problematica proposta e utilizzando i linguaggi specifici disciplinari.	Argomenta in modo coerente, anche se talora non pienamente completo, la procedura risolutiva, di cui fornisce commento e adeguata giustificazione in termini formali nel complesso corretti e pertinenti.	3
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo tanto le strategie adottate quanto le soluzioni ottenute. Dimostra un' ottima padronanza nell' utilizzo del linguaggio disciplinare.	4

RUBRICA DI RELIGIONE

Criteri di valutazione

Valutazione delle voci: impegno, partecipazione al dialogo educativo, interesse per il lavoro svolto in classe e per le tematiche proposte, valutazione di eventuali lavori scritti e degli interventi orali, di approfondimenti personali.

Insufficiente (I) = partecipazione scarsa, interesse e lavoro in classe e domestico non adeguati, impegno assente.

Sufficiente (S) = impegno, interesse e partecipazione discontinue; compiti assegnati appena sufficienti o consegnati senza rispettare le scadenze.

Discreto (D) = partecipazione in genere abbastanza attiva, discreta disponibilità al dialogo educativo, ma impegno e puntualità nell'esecuzione dei compiti non sempre costante.

Buono (B) = buon livello di impegno e partecipazione, interesse costante per la materia, interventi in classe pertinenti e frequenti con capacità di operare qualche collegamento / confronto; puntualità nell'esecuzione delle consegne.

Ottimo (O) = ottimo livello di impegno e partecipazione, interesse costante e attivo per la materia, frequenti interventi in classe pertinenti con capacità di operare qualche collegamento / confronto con il proprio vissuto/esperienza personale; puntualità nell'esecuzione delle consegne.

L'allievo/a dimostra, inoltre, costruttiva collaborazione e rappresenta uno stimolo positivo all'interno della classe per favorire il dibattito su un tema proposto.

RUBRICA E GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DI EDUCAZIONE CIVICA

	LIVELLO DI COMPETENZA	IN FASE DI ACQUISIZIONE		DI BASE	INTERMEDIO		AVANZATO	
	Criteri	4	5	6	7	8	9	10
C O N O S C E N Z E	Conoscenze relative ai nuclei concettuali fondamentali (Costituzione, sviluppo economico e sostenibilità, cittadinanza digitale)	Episodiche e frammentarie	Lacunose e/o superficiali	Essenziali	Complete anche se solo descrittive	Complete e puntuali	Approfondite e ampliate	Molto approfondite e con contributi personali
	LIVELLO DI COMPETENZA	IN FASE DI ACQUISIZIONE		DI BASE	INTERMEDIO		AVANZATO	
	Criteri	4	5	6	7	8	9	10
A B I L I T À	L'allievo sa riconoscere nei saperi disciplinari, interdisciplinari ed extradisciplinari i valori propri dei tre nuclei concettuali fondamentali	L'allievo/a opera collegamenti con i temi trattati in modo episodico	L'allievo/a opera collegamenti con i temi trattati solo se guidato dal/dalla docente	L'allievo/a opera collegamenti con i temi trattati solo nei casi più semplici	L'allievo/a opera collegamenti con i temi trattati in autonomia	L'allievo/a opera autonomamente collegamenti con i temi trattati e con le proprie esperienze	L'allievo/a opera autonomamente collegamenti con i temi trattati e con le proprie esperienze. Offre contributi personali	L'allievo/a opera autonomamente collegamenti con i temi trattati e con le proprie esperienze. Offre contributi personali e originali
	LIVELLO DI COMPETENZA	IN FASE DI ACQUISIZIONE		DI BASE	INTERMEDIO		AVANZATO	
	Criteri	4	5	6	7	8	9	10
A T T E G G I A M E N	L'allievo/a esercita la cittadinanza in modo attivo e responsabile, partecipa con piena consapevolezza alla vita civica, culturale e sociale delle comunità, nel rispetto delle	L'allievo/a adotta in modo sporadico comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica	L'allievo/a non sempre adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica	L'allievo/a generalmente adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica, anche se, in alcuni casi, ha	L'allievo/a generalmente adotta in autonomia comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica. Mostra	L'allievo/a adotta solitamente comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra	L'allievo/a adotta regolarmente comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di avere completa	L'allievo/a adotta sempre comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di avere completa

T I	regole, dei diritti e dei doveri. (Costituzione) L'allievo/a adotta comportamenti e stili di vita rispettosi della sostenibilità, della salvaguardia delle risorse naturali, dei beni comuni, della salute, del benessere e della sicurezza propria e altrui. (Sviluppo economico e sostenibilità) L'allievo/a si informa e partecipa al dibattito pubblico confrontando e valutando criticamente l'attendibilità delle fonti, di dati, informazioni e contenuti digitali; rispetta le norme comportamentali da osservare nell'ambito dell'utilizzo delle tecnologie digitali; è consapevole di come le tecnologie digitali possano influire sul benessere psicofisico e sull'inclusione sociale (Cittadinanza digitale)			bisogno di essere corretto dai docenti	consapevolezza anche attraverso le riflessioni personali	di avere buona consapevolezza che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni	consapevolezza, che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. Mostra capacità di rielaborazione delle questioni e di saperle ricondurre a contesti noti	consapevolezza, che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. E' in grado di rielaborare le questioni affrontate e di saperle ricondurre a contesti diversi e nuovi. Apporta contributi personali e originali e avanza proposte di miglioramento nelle situazioni in cui si trova ad interagire
--------	--	--	--	--	--	--	---	---

La riproduzione delle griglie di valutazione contenute nel presente documento è soggetta ad autorizzazione da parte dell'istituzione scolastica Licei "San Luigi".

Il presente documento si compone di n° 123 fogli.